

DIREZIONE INTERREGIONALE PER IL VENETO E IL FRIULI VENEZIA GIULIA

Sistema dinamico pulizie e igiene (SDAPA) - appalto specifico n. 1749813 per il servizio di pulizie e igiene ambientale categoria 1 A per gli Uffici del Veneto dell'Agenzia delle dogane e dei monopoli – CIG n. 7273932E90 - Verbale dei lavori della Commissione giudicatrice.

Il giorno 9 febbraio 2018, alle ore 11:30, presso la sede di Venezia della Direzione Interregionale dell'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli per il Veneto e il Friuli Venezia Giulia, in Via Rampa Cavalcavia n. 16/18, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Direttore Interregionale n. 533/R.I. del 29/01/2018 e composta da:

Presidente	Antonio Di Noto	Dirigente
Membro	Riccardo Jorio	Area III/F4
Membro	Tonia Barbalinardo	Area III/F1
Segretario	Vincenzo Sgammeglia	Area III/F1

Preliminarmente si dà atto che in data 30/11/2017 è stato pubblicato l'appalto specifico n. 1749813 nell'ambito del sistema dinamico della pubblica amministrazione, con invito rivolto tutti gli operatori economici ammessi alle categorie merceologiche Servizi di pulizia e igiene ambientale e che alla scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, le ore 12.00 del giorno 23/01/2018, risultano pervenute n. 22 offerte, presentate dai seguenti operatori:

- AURORA S.R.L.
- B.A.M.R. S.R.L.
- C.R. APPALTI
- CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI (CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI*, ARTCO SERVIZI COOP.)
- CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L.
- CONSORZIO MULTISERVIZI INTEGRATI CMI
- ECO SPRINT SRL
- ECOLOGY COOP SPA
- FUTURO 2000 S.R.L.
- HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA
- I.C. SERVIZI
- ISSITALIA A. BARBATO SRL
- L'AMBIENTE S.R.L.
- MAST S.P.A.

- MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO
- OPEN CLEAN SRL
- PAPALINI SPA
- PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA
- SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE
- SERENA
- SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE
- UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA

In data 31/01/2018 il RUP della procedura, Dott. Umberto Figliuolo, ha verificato all'interno della piattaforma messa a disposizione da Consip, la presenza e l'integrità di tutte le offerte, rimandando alla Commissione l'apertura e l'esame delle singole buste amministrative.

I commissari iniziano i lavori procedendo all'apertura delle buste amministrative, seguendo l'ordine alfabetico.

La prima busta ad essere aperta è quella presentata dall'operatore Aurora s.r.l.. Tutta la documentazione richiesta è presente, ma i seguenti documenti, sono privi della sottoscrizione del legale rappresentante, nonostante in calce agli stessi è indicato il nome e cognome: - Patto d'integrità; - Dichiarazione aggiuntiva; - Dichiarazione dell'Impresa; - Autocertificazione attestante la conformità all'originale della certificazione UNI 9001.

La Commissione approva “ a sistema” i documenti conformi e si riserva di richiedere il soccorso istruttorio per quelli incompleti per il tramite del RUP.

Successivamente viene aperta la busta amministrativa dell'operatore BAMR srl. Tutta la documentazione richiesta è presente e conforme.

La Commissione approva “a sistema” l'offerta e procede all'apertura della busta amministrativa presentata dall'operatore C.R. appalti.

La seduta viene sospesa alle ore 13:30.

La seduta si riapre alle ore 15:30.

La Commissione dopo aver esaminato la documentazione approva “a sistema” l'offerta dell'operatore C.R. appalti.

La seduta si conclude alle ore 17:00 e viene rinviata al giorno 16 febbraio alle ore 09:00 per continuare con l'apertura e l'esame delle buste amministrative.

Il giorno 16 febbraio 2018, alle ore 09:00 la Commissione riprende i lavori.

Si prende atto che il RUP ha consegnato i documenti dell'operatore Aurora s.r.l. per i quali era stato richiesto il soccorso istruttorio.

La Commissione, esamina la documentazione e la ritiene conforme.

Si prende atto che per attività di manutenzione, non è possibile accedere alla piattaforma messa a disposizione da Consip fino alle ore 08:00 del 19 febbraio e che pertanto non è possibile visionare nuove offerte.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10:30 e fissa un nuovo incontro per il giorno 19 febbraio.

Il giorno 19 febbraio 2018, alle ore 10:30 la Commissione riprende i lavori.

Preliminarmente si procede ad approvare a sistema l'offerta dell'operatore Aurora s.r.l., che era già stata ritenuta conforme nella seduta precedente.

I commissari iniziano ad esaminare l'offerta amministrativa dell'operatore CNS – Consorzio Nazionale Servizi. Durante l'esame dell'offerta, si apprende che l'operatore ha dichiarato di aver subito delle condanne non definitive ed alcune contestazioni da parte dell'AGCM e di Consip S.p.A.. L'operatore ha inoltre dichiarato di aver posto in essere una serie di provvedimenti organizzativi e relativi al personale idonei a prevenire ulteriori illeciti.

I commissari decidono di richiedere all'operatore tutti i documenti richiamati nella dichiarazione presentata.

La seduta viene sospesa alle ore 13:30.

La seduta si riapre alle ore 15:00.

La commissione decide di proseguire i lavori con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L.. Tutta la documentazione è presente e viene ritenuta conforme ad eccezione del patto di integrità che seppur presente, non è stato sottoscritto.

La Commissione approva “ a sistema” i documenti conformi e si riserva di richiedere il soccorso istruttorio per tale documento per il tramite del RUP.

Successivamente la commissione procede con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore CONSORZIO MULTISERVIZI INTEGRATI CMI. Dall'esame della documentazione è emerso che l'operatore in questione non ha i requisiti finanziari richiesti dal capitolato d'onere (paragrafo 4 – 4.1 A), in quanto è stato ammesso allo SDAPA nella classe di fatturato 1, mentre quella richiesta è la 4. I commissari pertanto non approvano l'offerta.

Si prosegue con l'esame dell'offerta dell'operatore Eco Sprint srl. I Commissari esaminano ed approvano tutta la documentazione amministrativa.

Successivamente si procede con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore Ecology Coop spa. I commissari iniziano l'esame della documentazione e si riservano di continuare nella seduta successiva.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:30 e fissa un nuovo incontro per il giorno 22 febbraio.

Il giorno 22 febbraio 2018, alle ore 09:30 la Commissione riprende i lavori.

Si prende atto che il RUP ha consegnato il documento dell'operatore Colser Servizi s.c.r.l. per il quale era stato richiesto il soccorso istruttorio. La Commissione, esamina la documentazione, la ritiene conforme e l'approva.

Successivamente i Commissari riprendono l'esame dell'offerta dell'operatore Ecology Coop Spa. Tutta la documentazione è presente e viene ritenuta conforme ed approvata.

I lavori proseguono con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore Futuro 2000 srl. Una volta esaminata la documentazione, i Commissari la ritengono conforme e l'approvano.

In seguito si procede con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore Helios società cooperativa. I commissari esaminano la documentazione ed approvano l'offerta.

Si prosegue con l'esame della busta amministrativa dell'operatore I.C. Servizi.

La seduta viene sospesa alle ore 13:30.

La seduta si riapre alle ore 15:00.

I commissari durante l'esame dell'offerta amministrativa dell'operatore I.C. Servizi, verificano l'assenza, all'interno del PASSOE presentato, dei dati della terna dei subappaltatori indicati nella domanda di partecipazione. La commissione provvederà a richiedere il soccorso istruttorio per tale documento per il tramite del RUP.

La seduta prosegue con l'esame dell'offerta amministrativa dell'operatore Issitalia A. Barbato srl. Tutta la documentazione risulta presente, ad eccezione del PASSOE. La commissione provvederà a richiedere il soccorso istruttorio per tale documento per il tramite del RUP.

Si prosegue con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore L'Ambiente srl. Dall'esame della documentazione emerge che la cauzione provvisoria presentata è intestata all'Ufficio delle Dogane di Venezia anziché alla Direzione Interregionale. La commissione provvederà a richiedere il soccorso istruttorio per tale documento per il tramite del RUP.

La seduta continua con l'esame dell'offerta dell'operatore Mast Spa. I commissari iniziano l'esame della documentazione e si riservano di continuare nella seduta successiva.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:30 e fissa un nuovo incontro per il giorno 2 marzo.

Il giorno 2 marzo 2018, alle ore 09:30 la Commissione riprende i lavori.

Si prende atto che il RUP ha ricevuto e consegnato i seguenti documenti per i quali era stato chiesto il soccorso istruttorio:

1. PASSOE dell'operatore Issitalia A. Barbato srl;
2. PASSOE dell'operatore I.C. Servizi, comprensivo dei dati della terna dei subappaltatori;
3. Appendice cauzione provvisoria dell'operatore L'Ambiente s.r.l. con modifica dell'intestatario;
4. Documentazione relativa alle misure di self cleaning adottate dall'operatore CNS – Consorzio Nazionale Servizi.

La Commissione, dopo aver esaminato i documenti di cui ai punti 1, 2 e 3, li ritiene conformi e li approva. Si ritiene invece, vista la mole dei documenti ricevuti, di esaminare la documentazione di cui al punto 4 dopo aver concluso l'apertura di tutte le buste amministrative.

I lavori proseguono con la continuazione dell'esame dell'offerta amministrativa dell'operatore Mast spa, iniziata nella precedente seduta. I Commissari valutano positivamente l'offerta e l'approvano.

Si prosegue con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore Miorelli Service a socio unico. La Commissione prende atto della dichiarazione resa dall'operatore in cui comunica l'elenco di alcune penali comminate nell'esecuzione di precedenti appalti. I commissari dopo aver esaminato la documentazione, ritengono che le inadempienze commesse sono di lieve entità e comunque tali da non rendere dubbia l'affidabilità e l'integrità dell'operatore. Infatti si tratta di lievi difformità nell'esecuzione dei servizi che non possono essere considerati gravi illeciti professionali e che si ritiene non incidano sul corretto svolgimento della prestazione contrattuale e sull'interesse della stazione appaltante a contrattare con l'operatore economico interessato. Pertanto i commissari valutano positivamente l'offerta e l'approvano.

Successivamente si procede con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore Open Clean srl. Dall'esame dei documenti emerge che l'operatore si avvale, ai fini della partecipazione, dei requisiti finanziari dell'impresa ausiliaria Puliart snc, e che pertanto è necessario allegare, la dichiarazione sottoscritta dalla stessa impresa ausiliaria attestante il possesso dei requisiti generali di cui all'articolo 80. E' inoltre necessario che anche il PASSOE contenga al proprio interno i dati dell'impresa ausiliaria. I commissari provvederanno a richiedere il soccorso istruttorio per tali documenti per il tramite del RUP.

I lavori proseguono con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore Papalini spa. Tutta la documentazione risulta presente, ad eccezione del PASSOE. La commissione provvederà a richiedere il soccorso istruttorio per tale documento per il tramite del RUP.

La seduta viene sospesa alle ore 13,30.

La seduta viene ripresa alle ore 14:45.

La Commissione provvede all'apertura della busta amministrativa dell'operatore Pulim 2000 Società Cooperativa. Dopo aver esaminato la documentazione, la ritiene conforme e l'approva.

I lavori proseguono con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore Sena Pulizie di Zuffellato Daniele. I commissari esaminano la documentazione e approvano l'offerta amministrativa.

Successivamente si provvede all'apertura della busta amministrativa dell'operatore Serena srl. I commissari dopo aver esaminato la documentazione, la ritengo conforme e l'approvano.

Si prosegue con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore Società Cooperativa Omega Service. I commissari iniziano l'esame della documentazione e si riservano di continuare nella seduta successiva.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:15 e fissa un nuovo incontro per il giorno 6 marzo.

Il giorno 6 marzo 2018, alle ore 10:30 la Commissione riprende i lavori.

Si prende atto che il RUP ha consegnato il PASSOE dell'operatore Papalini spa per il quale era stato richiesto il soccorso istruttorio.

La Commissione dopo aver esaminato il documento, lo ritiene conforme e lo approva.

I lavori proseguono con la continuazione dell'esame dell'offerta amministrativa dell'operatore Società Cooperativa Omega Service, iniziata nella precedente seduta. I Commissari valutano positivamente l'offerta e l'approvano.

Si procede successivamente con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore Unilabor Società consortile a responsabilità limitata. I commissari esaminano la documentazione, la ritengono conforme e l'approvano.

La seduta viene sospesa alle ore 13:00.

La seduta viene ripresa alle ore 15:00.

I commissari iniziano ad esaminare la documentazione richiesta all'operatore CNS – Consorzio Nazionale Servizi relativa alle misure di self-cleaning adottate.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:00 e fissa un nuovo incontro per il giorno 8 marzo.

Il giorno 8 marzo 2018, alle ore 09:30 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

I lavori riprendono con l'esame della documentazione integrativa relativa alle misure di self-cleaning adottate dall'operatore CNS – Consorzio Nazionale Servizi.

Da un'attenta lettura emerge che l'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM) con decisione n. 25802 assunta in data 22/12/2015 ha affermato che l'operatore CNS avrebbe posto in essere con altri operatori un'intesa restrittiva della concorrenza contraria all'articolo 101 del Trattato sul funzionamento dell'Unione Europea atta a condizionare gli esiti di una gara. Ha inoltre disposto che l'operatore assumesse misure atte ad evitare il riproporsi di condotte collusive analoghe ed ha infine applicato delle sanzioni amministrative pecuniarie. Avverso tale provvedimento l'operatore ha presentato ricorso al TAR, che ha ridotto la sanzione e tale statuizione è stata successivamente confermata dal Consiglio di Stato. Avverso tale ultima sentenza l'operatore CNS ha proposto ricorso in Cassazione ancora da definire. Alla luce di questo, l'operatore CNS ha già iniziato a pagare la sanzione amministrativa (ottenendo una rateizzazione della stessa) ed ha adottato le seguenti misure di self-cleaning:

- Volontario azzeramento degli organi sociali e nomina di nuovi componenti degli organi di amministrazione e controllo;
- Estesa revisione e modifica dello statuto, dei regolamenti, delle procedure e delle norme che disciplinano il Consorzio.

Le misure adottate prevedono regole rigide per la partecipazione alle gare oltre che un percorso formativo per il personale dirigente e non, con lo scopo di offrire un quadro chiaro delle regole del diritto della concorrenza.

È stata inoltre istituita la figura del “risk & compliance manager” con poteri di controllo ed intervento nei confronti del management e del personale.

La seduta viene sospesa alle ore 13:30.

La seduta viene ripresa alle ore 15:00

I commissari, dopo aver dettagliatamente analizzato le misure di self-cleaning adottate, ritengono che l'operatore CNS abbia adottato ed attuato un modello di organizzazione e di gestione idoneo a prevenire illeciti della specie di quello verificatosi e di aver provveduto a migliorare la capacità professionale del personale, anche grazie al percorso formativo intrapreso. Pertanto ritengono di poterlo ammettere alla procedura.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:00.

Il giorno 23 marzo 2018, alle ore 09:30 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente si prende atto che il RUP ha consegnato il PASSOE aggiornato e la dichiarazione attestante il possesso dei requisiti generali di cui all'articolo 80 sottoscritta dalla impresa ausiliaria Puliart snc, di cui si avvale l'operatore Open Clean srl, per i quali era stato richiesto il soccorso istruttorio.

IL RUP comunica inoltre di aver provveduto in data 13/03/2018 a notificare il provvedimento di esclusione all'operatore CONSORZIO MULTISERVIZI INTEGRATI CMI per mancanza dei requisiti economico-finanziari.

Dopo aver esaminato la documentazione ricevuta, i commissari la ritengono congrua e l'approvano.

I Commissari comunicano al RUP di aver terminato la fase di valutazione delle buste amministrative.

Il RUP provvederà a pubblicare sul sito dell'Agenzia, nella sezione “Amministrazione trasparente “ il seguente elenco degli operatori ammessi alla seconda fase:

- AURORA S.R.L.
- B.A.M.R. S.R.L.
- C.R. APPALTI
- CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI - ARTCO SERVIZI COOP.
- CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L.
- ECO SPRINT SRL
- ECOLOGY COOP SPA
- FUTURO 2000 S.R.L.
- HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA
- I.C. SERVIZI
- ISSITALIA A. BARBATO SRL
- L'AMBIENTE S.R.L.
- MAST S.P.A.
- MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO
- OPEN CLEAN SRL

- PAPALINI SPA
- PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA
- SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE
- SERENA
- SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE
- UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:30.

Il giorno 28 marzo 2018, alle ore 09:30 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione dà avvio all'apertura delle buste tecniche.

Come previsto dal capitolato d'oneri, il punteggio tecnico massimo potrà essere pari a 70 punti. Il sistema informatico provvederà ad assegnare fino ad un massimo di 56 punti, mentre i restanti 14 punti verranno assegnati autonomamente dai Commissari con valutazione tecnica discrezionale. I criteri da valutare sono tre:

- Criterio 1 – Ore aggiuntive del solo servizio di pulizia e igiene rispetto al totale delle ore previste nell'appalto specifico (Pmax = 4);
- Criterio 2 – Sistemi di intervento e protocolli di lavoro (Pmax = 5);
- Criterio 3 – Sistema organizzativo di fornitura del servizio di pulizia e procedure di autocontrollo della qualità del servizio reso (Pmax = 5). Il terzo criterio consta a sua volta di 3 sub-criteri:
 - Sub-criterio 3.1 - La struttura organizzativa che l'offerente s'impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi (pmax = 1);
 - Sub-criterio 3.2 - Le figure professionali dedicate al controllo del rispetto degli adempimenti contrattuali e la relativa formazione professionale (pmax = 1);
 - Sub-criterio 3.3 - Le procedure con cui l'offerente monitora e verifica i livelli di servizio (pmax = 3).

Relativamente ai criteri 2 e 3 ciascun Commissario valuterà il contenuto della Relazione Tecnica presentata da ciascun concorrente “ed esprimerà per ciascun criterio “j” (con “j” che va da 1 a 4) la propria valutazione mediante una scala predefinita di giudizi, a ciascuno dei quali corrisponde un valore percentuale, come indicato di seguito:

Eccellente 100 %
 Ottimo 90 %
 Molto buono 80 %
 Buono 70 %
 Più che sufficiente 60 %
 Sufficiente 50 %
 Appena sufficiente 20 %
 Inadeguato 0%

La Commissione giudicatrice calcolerà la media aritmetica, arrotondata alla quarta cifra decimale, dei valori percentuali corrispondenti ai giudizi espressi dai singoli Commissari sull'offerta del concorrente “i”-esimo; tale percentuale rappresenta il coefficiente provvisorio cp_{ij} assegnato al concorrente per il criterio “j” in questione.

Terminata l'assegnazione dei coefficienti provvisori di un determinato criterio "j" a tutti i concorrenti "i", la Commissione giudicatrice procederà alla c.d. riparametrazione per tale criterio, dapprima identificando il $cp_{max,j} = \max(cp_{ij})$, cioè il più alto tra i coefficienti provvisori cp_{ij} ottenuti dai diversi concorrenti, e in seguito ottenendo i coefficienti definitivi c_{ij} di ciascun concorrente mediante il rapporto $c_{ij} = cp_{ij}/cp_{max,j}$. Infine, la Commissione calolerà il punteggio p_{ij} di ogni concorrente "i" afferente al criterio "j" mediante la moltiplicazione $p_{ij} = c_{ij} \times p_{max,j}$.

Al termine dell'esame dell'offerta del concorrente "i" la Commissione calolerà la somma dei punteggi ottenuti per ciascun criterio.

I commissari prendono atto dei seguenti punteggi tecnici che il sistema informatico ha direttamente attribuito agli operatori, a seguito delle dichiarazioni di questi ultimi:

- AURORA S.R.L.	56 punti
- B.A.M.R. S.R.L.	54 punti
- C.R. APPALTI	56 punti
- CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI - ARTCO SERVIZI COOP	56 punti
- CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L.	56 punti
- ECO SPRINT SRL	54 punti
- ECOLOGY COOP SPA	56 punti
- FUTURO 2000 S.R.L.	56 punti
- HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	56 punti
- I.C. SERVIZI	56 punti
- ISSITALIA A. BARBATO SRL	56 punti
- L'AMBIENTE S.R.L.	56 punti
- MAST S.P.A.	56 punti
- MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO	56 punti
- OPEN CLEAN SRL	54 punti
- PAPALINI SPA	56 punti
- PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA	56 punti
- SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE	52 punti
- SERENA	56 punti
- SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	54 punti
- UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	56 punti

La seduta viene sospesa alle ore 13:30.

La seduta viene ripresa alle ore 15:00.

All'esame della busta tecnica, i commissari verificano per ciascun operatore, la presenza della relazione e dell'offerta tecnica. Risulta che l'operatore economico I.C. Servizi, ha presentato l'offerta tecnica e il facsimile della relazione tecnica, compilando la sola parte relativa al criterio 1 "ore aggiuntive".

I lavori proseguono, in seduta riservata, con l'esame del primo criterio "ore aggiuntive del solo servizio di pulizia e igiene rispetto al totale delle ore previste nell'appalto specifico". Le ore aggiuntive offerte sono valutate sulla base della seguente formula:

$$P_{i\text{-esima}} = P_{\text{max}} * (O_{i\text{-esima}}/O_{\text{pc}})$$

dove

$O_{i\text{-esima}}$ = offerta da valutare

O_{pc} = offerta migliore

$P_{i\text{-esima}}$ = Punteggio offerta i -esima

P_{max} = punteggio massimo attribuibile.

Nella tabella seguente sono riepilogati le ore offerte e i punteggi attribuiti per il primo criterio agli operatori economici.

Operatore economico	Ore aggiuntive offerte	Punteggio Criterio 1
AURORA S.R.L.	1140	0,0912
B.A.M.R. S.R.L.	1800	0,144
C.R. APPALTI	400	0,032
CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI*, ARTCO SERVIZI COOP.	3939	0,31512
CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L.	1200	0,096
ECO SPRINT SRL	2106	0,16848
ECOLOGY COOP SPA	450	0,036
FUTURO 2000 S.R.L.	4022,4	0,321792
HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	7896	0,63168
I.C. SERVIZI	808	0,06464
ISSITALIA A. BARBATO SRL	10140	0,8112
L'AMBIENTE S.R.L.	4624	0,36992
MAST S.P.A.	780	0,0624
MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO	2100	0,168
OPEN CLEAN SRL	1000	0,08
PAPALINI SPA	156	0,01248
PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA	6480	0,5184
SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE	2520	0,2016
SERENA	6864,63	0,5491704

SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	600	0,048
UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	50000	4

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:30

Il giorno 4 aprile 2018, alle ore 09:00 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

I Commissari procedono in seduta riservata alla valutazione del contenuto delle relazioni tecniche per l'attribuzione dei punteggi relativamente ai criteri 2 e 3. Si ribadisce che non è presente la relazione tecnica dell'operatore economico I.C. Servizi e che pertanto non sarà attribuito alcun punteggio ai criteri 2 e 3.

Il Presidente della Commissione decide di esaminare le relazioni tecniche seguendo l'ordine alfabetico. Ciascun membro della Commissione procede autonomamente all'esame della prima relazione tecnica disponibile.

Nella tabella seguente sono indicate le relazioni tecniche esaminate nella seduta.

Commissari	Relazioni tecniche esaminate			
Di Noto	Aurora s.r.l	CNS-Artco	Ecology Coop spa	Issitalia A. Barbato srl
Barbalinardo	B.A.M.R. srl	Co.L.Ser Servizi s.c.r.l	Futuro 2000 srl	L'Ambiente srl
Jorio	C.R. Appalti	Eco Sprint s.r.l.	Helios s.c.	Mast spa

I giudizi attribuiti sono indicati nelle tabelle allegate al presente verbale.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:00 e fissa un nuovo incontro per il giorno 6 aprile.

Il giorno 6 aprile 2018, alle ore 09:30 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta. Seguendo il criterio della seduta precedente, i commissari riprendono l'esame delle relazioni tecniche. Nella tabella seguente sono indicate le relazioni tecniche esaminate nella seduta.

Commissari	Relazioni tecniche esaminate			
Di Noto	Miorelli Service	Pulim 2000 s.c.	Società Coop. Omega	B.A.M.R. S.R.L.
Barbalinardo	Open Clean srl	Sena Pulizie	Unilabor	C.R. Appalti
Jorio	Papalini spa	Serena	Aurora srl	CNS- Artco

I giudizi attribuiti sono indicati nelle tabelle allegate al presente verbale.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:30 e fissa un nuovo incontro per il giorno 10 aprile.

Il giorno 10 aprile 2018, alle ore 09:30 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta. Seguendo il criterio della seduta precedente, i commissari riprendono l'esame delle relazioni tecniche.

Nella tabella seguente sono indicate le relazioni tecniche esaminate nella seduta.

Commissari	Relazioni tecniche esaminate			
Di Noto	Co.L.Ser Servizi s.c.r.l.	Futuro 2000 srl	L'Ambiente srl	Open Clean srl
Barbalinardo	Eco Sprint srl	Helios s.c.	Mast spa	Papalini spa
Jorio	Ecology Coop spa	Issitalia A. Barbato srl	Miorelli Service	Pulim 2000 s.c.

I giudizi attribuiti sono indicati nelle tabelle allegate al presente verbale.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:00 e fissa un nuovo incontro per il giorno 13 aprile.

Il giorno 13 aprile 2018, alle ore 09:30 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta. Seguendo il criterio della seduta precedente, i commissari riprendono l'esame delle relazioni tecniche. Nella tabella seguente sono indicate le relazioni tecniche esaminate nella seduta.

Commissari	Relazioni tecniche esaminate			
Di Noto	Sena Pulizie	Unilabor	C.R. Appalti	Eco Sprint srl
Barbalinardo	Serena	Aurora srl	CNS- Artco	Ecology Coop spa
Jorio	Società Coop. Omega	B.A.M.R. srl	Co.L.Ser Servizi s.c.r.l.	Futuro 2000 srl

I giudizi attribuiti sono indicati nelle tabelle allegate al presente verbale.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:00 e fissa un nuovo incontro per il giorno 17 aprile.

Il giorno 17 aprile 2018, alle ore 09:30 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta. Seguendo il criterio della seduta precedente, i commissari riprendono l'esame delle relazioni tecniche. Nella tabella seguente sono indicate le relazioni tecniche esaminate nella seduta.

Commissari	Relazioni tecniche esaminate			
Di Noto	Helios s.c.	Mast spa	Papalini spa	Serena
Barbalinardo	Issitalia A. Barbato srl	Miorelli Service	Pulim 2000 s.c.	Società Coop. Omega
Jorio	L'Ambiente srl	Open Clean srl	Sena Pulizie	Unilabor

I giudizi attribuiti sono indicati nelle tabelle allegate al presente verbale.

Terminata la fase di assegnazione dei giudizi, la Commissione procede con il calcolo della media aritmetica, arrotondata alla quarta cifra decimale, dei valori percentuali corrispondenti ai giudizi espressi dai singoli Commissari e successivamente individua i coefficienti definitivi. La Commissione procede infine al calcolo dei punteggi ottenuti per ciascun criterio e per ciascun operatore.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:40 e fissa per il giorno 20 aprile 2018 alle ore 10,30, la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche, dove sarà reso visibile per ciascun concorrente:

- i) il punteggio tecnico complessivo;

- ii) la presenza a Sistema della documentazione relativa all'offerta economica;
- iii) i ribassi economici offerti per ciascuna voce di costo.

Il giorno 20 aprile 2018, alle ore 10:30 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, in seduta aperta, all'apertura delle buste economiche.

Di seguito si riportano i ribassi offerti dai singoli operatori economici.

Operatore economico	Ribasso offerto
AURORA S.R.L.	34,21%
B.A.M.R. S.R.L.	23,32%
C.R. APPALTI	27,15%
CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI*, ARTCO SERVIZI COOP.	6,15%
CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L.	20,23%
ECO SPRINT SRL	14,28%
ECOLOGY COOP SPA	22,61%
FUTURO 2000 S.R.L.	27,02%
HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	12,50%
I.C. SERVIZI	27,19%
ISSITALIA A. BARBATO SRL	13,86%
L'AMBIENTE S.R.L.	24,42%
MAST S.P.A.	17,61%
MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO	24,03%
OPEN CLEAN SRL	22,53%
PAPALINI SPA	17,11%
PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA	28,44%
SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE	28,00%
SERENA	14,77%
SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	23,71%
UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	19,21%

La Commissione continua i lavori in seduta riservata, procedendo alla verifica, attraverso il meccanismo automatico previsto dal Sistema, della presenza di eventuali offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016.

Si riportano di seguito le offerte anomale individuate dal sistema dinamico.

Operatore economico	Offerta anomala
AURORA S.R.L.	SI
B.A.M.R. S.R.L.	SI
C.R. APPALTI	SI
CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI*, ARTCO SERVIZI COOP.	NO
CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L.	SI
ECO SPRINT SRL	NO
ECOLOGY COOP SPA	SI
FUTURO 2000 S.R.L.	SI
HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	NO
I.C. SERVIZI	SI
ISSITALIA A. BARBATO SRL	NO
L'AMBIENTE S.R.L.	SI
MAST S.P.A.	NO
MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO	SI
OPEN CLEAN SRL	SI
PAPALINI SPA	NO
PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA	SI
SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE	SI
SERENA	NO
SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	SI
UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	SI

La Commissione esamina le offerte economiche, controllando per ciascun operatore i costi della manodopera e i costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, di cui all'art. 95, comma 10 del D.Lgs. N. 50/2016.

Dopo aver esaminato tutte le offerte il Presidente della Commissione comunica al RUP gli esiti della seduta.

IL RUP provvederà a richiedere ai concorrenti la cui offerta è risultata anomala, di produrre dettagliate giustificazioni sull'offerta presentata. In tale sede verrà richiesto inoltre a tutti gli operatori economici un chiarimento sui costi della manodopera per la verifica del rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs. N. 50/2016. Tutte le giustificazioni prodotte saranno esaminate dalla stessa Commissione di gara già costituita per la valutazione delle offerte prodotte dagli operatori economici partecipanti.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18:00.

Il giorno 23 maggio 2018, alle ore 10:00 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente si prende atto che il RUP in data 26/04/2018 ha inviato le richieste di giustificazioni per le offerte anomale fissando come termine il giorno 16/05/2018 alle ore 10:00. Alla scadenza fissata non è pervenuta alcuna comunicazione da parte dei seguenti operatori: C.R. Appalti, Ecology Coop spa, I.C. Servizi srl. Pertanto il RUP ha inviato una nuova comunicazione ai tre operatori fissando un nuovo ed ultimo termine per il giorno 21/05/2018 alle ore 12:00. Entro il suddetto termine non è pervenuta alcuna comunicazione da parte dell'operatore economico I.C. Servizi, e pertanto la stazione appaltante, secondo quanto previsto dal capitolato d'oneri, ha proceduto con l'esclusione dell'operatore economico I.C. Servizi dalla procedura.

Non sono inoltre pervenute le giustificazioni dei seguenti operatori: Mast spa e Serena, ma considerato che tali offerte non sono risultate anomale, non sono state al momento escluse. Qualora all'atto dell'approvazione della graduatoria di merito dovessero trovarsi ai primi posti, sarà cura della stazione appaltante richiedere adeguate specifiche sui costi della manodopera.

I Commissari procedono in seduta riservata con la lettura sommaria di tutte le relazioni pervenute.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:30 e fissa un nuovo incontro per il giorno 29 maggio.

Il giorno 29 maggio 2018, alle ore 10:00 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

I Commissari procedono in seduta riservata con l'esame delle relazioni contenenti i chiarimenti sui costi della manodopera, di quegli operatori economici, la cui offerta non è risultata anomala.

I Commissari hanno riscontrato che l'operatore economico Helios Società Cooperativa ha determinato il costo orario della manodopera suddividendo il costo annuale lordo del lavoro per le ore annue teoriche, anziché per le ore annue mediamente lavorate dall'operatore determinate in 1581. Sarà pertanto necessario richiedere delle congrue esplicitazioni, sostenute da idonea documentazione, a sostegno della indicazione dei costi sopra descritta, fermo restando che non avendo il sistema rinvenuto nessuna anomalia dell'offerta, le eventuali giustificazioni verranno esaminate solo in caso di posizionamento dell'operatore nei primi posti della graduatoria di merito.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:30 e fissa un nuovo incontro per il giorno 1 giugno.

Il giorno 1 giugno 2018, alle ore 10:00 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

I Commissari procedono in seduta riservata con l'esame in ordine alfabetico delle relazioni contenenti i chiarimenti sulle offerte anomale.

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18:00 e fissa un nuovo incontro per il giorno 4 giugno.

Il giorno 4 giugno 2018, alle ore 9:00 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

I Commissari procedono in seduta riservata con la continuazione dell'esame delle relazioni contenenti i chiarimenti sulle offerte anomale.

Al termine dei lavori i Commissari giungono alle seguenti conclusioni:

- l'operatore economico Unilabor s.c.r.l. ha fornito una relazione in cui asserisce di aver messo a disposizione per l'esecuzione del contratto un monte ore complessivo pari a 50.000 ore/lavoro

rispetto alle 46.176 previste dalla stazione appaltante, diversamente da quanto testualmente dichiarato nella propria offerta: “il numero delle ore aggiuntive offerte nel triennio rispetto alle 46.176 previste è pari a 50.000 ore”. Poiché l’attribuzione del punteggio tecnico è stata determinata anche in ragione di questa importante maggiorazione, l’operatore avrebbe dovuto fornire le necessarie giustificazioni a supporto del numero complessivo di ore esplicitato nell’offerta tecnica. Avendo preso in considerazione, nella propria relazione, un numero di ore pari a 50.000 anziché di 96.176, le giustificazioni sulla congruità del costo della manodopera sono da ritenersi incongrue e l’offerta non può che essere considerata anomala;

- l’operatore economico Aurora s.r.l. ha determinato il costo orario della manodopera mediante dichiarazioni del consulente del lavoro, senza nessuna specificazione in merito alle modalità di calcolo. Pertanto sarà necessario chiedere un ulteriore chiarimento sui dettagli di tale costo;
- l’operatore economico C.R. Appalti s.r.l. ha indicato oneri per la sicurezza inferiori rispetto a quelli medi indicati nel D.lgs. 81/2008 e successive modificazioni e integrazioni. Sarà pertanto necessario richiedere ulteriori esplicitazioni, sostenute da idonea documentazione, a sostegno della indicazione dei costi sopra descritta;
- l’operatore economico Ecology Coop Società Cooperativa ha indicato oneri per la sicurezza rapportati a soli 20 dipendenti benché il capitolato ne prevedeva espressamente 40. Sarà pertanto necessario richiedere ulteriori spiegazioni;
- l’operatore economico Futuro 2000 s.r.l. ha determinato il costo orario della manodopera suddividendo il totale costo azienda per le “ore effettivamente lavorabili annue teoriche”, dall’operatore stesso indicato nella percentuale del 21,40%. Sarà pertanto necessario richiedere un’esplicitazione dei costi medi orari, suddivisa per i livelli di inquadramento, secondo lo schema previsto dal Ministero del lavoro e delle politiche sociali;
- l’operatore economico L’Ambiente S.r.l. ha determinato il costo globale del lavoro moltiplicando il “totale ore lavorate in appalto”, che risultano sensibilmente inferiori alle ore offerte per l’esecuzione dell’appalto, con il costo orario. Sarà pertanto necessario richiedere ulteriori chiarimenti a sostegno dell’indicazione dei costi sopra descritta;
- l’operatore economico Miorelli Service S.p.A. ha determinato i costi della sicurezza in base a dei valori medi storici sostenuti in appalti analoghi, pari all’1,73% del costo della manodopera. Sarà pertanto necessario richiedere delle esplicitazioni, sostenute da idonea documentazione;
- l’operatore economico Pulim 2000 Società Cooperativa ha determinato il costo orario della manodopera suddividendo il costo annuale lordo del lavoro per le ore annue teoriche, anziché per le ore annue mediamente lavorate dall’operatore stesso determinate in 1.686. Sarà pertanto necessario richiedere ulteriori chiarimenti ed in aggiunta anche un maggior dettaglio sul calcolo del costo delle ore supplementari, posto che è stato determinato esclusivamente aggiungendo alla retribuzione oraria una maggiorazione del 28%;

- l'operatore economico Sena Pulizie di Zuffellato Daniele ha determinato il costo orario della manodopera suddividendo il costo mensile lordo del lavoro per le ore mensili teoriche, anziché per le ore mensili mediamente lavorate. Sarà pertanto necessario richiedere un chiarimento sulla determinazione dei costi medi orari, suddivisa per i livelli di inquadramento, secondo lo schema previsto dal Ministero del lavoro e delle politiche sociali;
- i chiarimenti esposti nelle relazioni dei seguenti operatori economici sono state esaustive e pertanto non necessitano di ulteriori dettagli: B.A.M.R. srl, Colser Servizi s.c.r.l., Open clean srl, Società Cooperativa Omega Service.

Il presidente della Commissione provvederà a trasmettere le risultanze della seduta al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

La seduta si conclude alle ore 16:00.

Il giorno 13 giugno 2018, alle ore 11:00 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente si prende atto che il RUP in data 04/06/2018 ha inviato le richieste di ulteriori chiarimenti ai seguenti operatori economici: Aurora s.r.l. , C.R. Appalti s.r.l., Ecology Coop Società Cooperativa, Futuro 2000 srl, Helios Società Cooperativa, L'Ambiente s.r.l., Miorelli Service S.p.A., Pulim 2000 Società Cooperativa, Sena Pulizie di Zuffellato Daniele, fissando come termine ultimo il giorno 12/06/2018 alle ore 10:00, ed indicando che in mancanza di risposta entro il termine assegnato, l'offerta sarà considerata anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016. Alla scadenza fissata non è pervenuta alcuna comunicazione da parte dell'operatore economico Futuro 2000 s.r.l., e pertanto la stazione appaltante, secondo quanto previsto dal capitolato d'onere, ha proceduto con l'esclusione del suddetto operatore economico dalla procedura.

La Commissione procede seguendo l'ordine alfabetico con l'esame delle relazioni pervenute.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 15:30 e fissa un nuovo incontro per il giorno 14/06/2018 alle ore 10:00.

Il giorno 14 giugno 2018, alle ore 10:00 il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione continua l'esame delle relazioni pervenute.

Al termine dei lavori i Commissari giungono alle seguenti conclusioni:

- l'operatore economico Aurora s.r.l. ha fornito i chiarimenti richiesti, che sono stati ritenuti esaustivi;
- l'operatore economico C.R. Appalti, al quale erano stati richiesti chiarimenti in merito ai costi per la sicurezza da esso determinati in € 6.000 per il triennio, ha inviato una tabella esplicitiva con il dettaglio dei costi. La società ha dichiarato di sostenere annualmente per ogni singolo dipendente € 50,00 così suddivisi : € 30,00 per le visite mediche, € 22,00 per la formazione ed € 8,00 per l'acquisto di dispositivi di protezione. Dalla somma delle cifre indicate ne deriva un importo annuo di € 60,00 per dipendente, per un totale di € 7.200,00 nel triennio, superiore a quanto in offerta indicato. Pertanto è evidente una incongruenza tra l'importo offerto pari a € 6.000.00 e

quello indicato nelle ultime giustificazioni pervenute pari ad € 7.200,00, tale da rendere l'offerta anomala:

- l'operatore economico Ecology Coop spa, al quale erano stati richiesti chiarimenti in merito ai costi per la sicurezza da loro calcolati su un numero di 20 dipendenti, ha confermato il calcolo, ritenendo sufficiente un numero di 20 dipendenti per l'esecuzione dell'appalto a ragione del fatto che secondo la sua interpretazione il capitolato d'oneri configurava un'ipotesi e non un obbligo di impiego di 40 unità. Il capitolato d'oneri recita testualmente che *“In relazione al solo servizio di pulizia e igiene, in funzione della stimata incidenza dei costi della manodopera e in considerazione del personale attualmente impiegato e dei relativi livelli retributivi, si può ritenere che i servizi oggetto dell'appalto debbano essere svolti impiegando almeno 40 unità di personale.....”*, inoltre nel chiarimento n. 5 fornito dalla stazione appaltante è stato indicato che il servizio viene attualmente svolto con n. 40 unità per 296 ore settimanale, ed infine che lo stesso capitolato d'oneri prevede al paragrafo 2.1 che *“L'aggiudicatario dovrà garantire il rispetto dell'art. 4 del CCNL e dell'art. 50 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.; ne deriva che le giustificazioni addotte non sono ritenute congrue pertanto l'offerta risulta anomala;*
- l'operatore economico L'Ambiente s.r.l., al quale erano stati richiesti chiarimenti sulla determinazione del costo globale della manodopera, ha confermato quanto già dichiarato nella prima relazione ovvero che il costo globale della manodopera è stato determinato moltiplicando il costo orario di un operaio di III livello per 5.138,25 ore ed il costo orario di un operaio di II livello per 34.449,47 ore. Il numero totale di ore lavorate in appalto risulta pertanto pari a 39.587,72, in contrasto con il numero di ore offerte pari a 50.800. Ne consegue che le giustificazioni addotte non sono ritenute congrue pertanto l'offerta risulta anomala;
- l'operatore economico Miorelli Service S.p.A., al quale erano stati richiesti chiarimenti in merito ai costi per la sicurezza, ha fornito un prospetto riepilogativo delle voci e dei valori che costituiscono il costo complessivo della sicurezza per l'esecuzione dell'appalto, ritenuto nel complesso sostenibile;
- l'operatore economico Pulim 2000 Società Cooperativa, al quale erano stati richiesti chiarimenti sulla determinazione del costo orario della manodopera, ottenuto suddividendo il costo annuale lordo del lavoro per le ore annue teoriche anziché per le ore annue mediamente lavorate dallo stesso determinate in 1.686, ha confermato il suddetto calcolo dichiarando che *“ Il costo orario della manodopera è stato determinato suddividendo il costo annuale lordo per 12 mesi e per il divisore 173 ore/mese (divisore orario convenzionalmente adottato dal CCNL per i dipendenti da imprese esercenti servizi di pulizia e servizi integrati/multiservizi)”*. Al contrario il divisore da applicare non è 173 (rapporto tra 2080 ore annue teoriche e 12 mesi), ma 140,50 (rapporto tra 1686 ore effettivamente lavorate come indicato dallo stesso operatore e 12 mesi). In particolare vi è differenza fra la determinazione del trattamento economico (che deve tenere conto delle ore annue teoriche, comprensive di ferie, festività, festività soppresse, riduzione dell'orario contrattuale, assemblee e permessi sindacali, diritto allo studio, malattie infortuni e maternità, formazione e permessi, per un totale complessivo di 2088 ore) e la determinazione del costo - per

il datore di lavoro - di un'ora effettivamente lavorata, che deve includere, al proprio interno, anche la frazione di retribuzione spettante per le ore annue mediamente non lavorate. Per quanto attiene, inoltre, al costo orario delle ore supplementari, la Pulim 2000 ha considerato la retribuzione oraria incrementata del 28%, mentre il costo dell'ora supplementare deve essere determinato, partendo dalle voci di costo della Tabella ministeriale per la determinazione del costo medio orario, maggiorando del 28% gli elementi retributivi annui e gli oneri previdenziali ed assistenziali, escludendo gli oneri aggiuntivi e il TFR; ne deriva che le giustificazioni addotte non sono ritenute congrue pertanto l'offerta risulta anomala;

- l'operatore economico Sena Pulizie di Zuffellato Daniele, al quale erano stati richiesti chiarimenti sulla determinazione del costo orario della manodopera, ottenuto suddividendo il costo annuale lordo del lavoro per le ore annue teoriche anziché per le ore annue mediamente lavorate, ha ribadito quanto già indicato precedentemente, senza fornire ulteriori dettagli; ne deriva, per le stesse motivazioni di cui al punto precedente, che l'offerta risulta anomala.

Si trasmette al RUP tutta la documentazione con la relativa valutazione, per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Antonio DI NOTO

I Commissari

Dott.ssa Tonia BARBALINARDO

Ing. Riccardo JORIO

Il Segretario verbalizzante

Dott. Vincenzo SGAMMEGLIA

In allegato le tabelle con i giudizi e i punteggi attribuiti all'offerta tecnica.

Scheda Valutazione Di Noto

Operatore economico	Valutazione Criterio 2 J1	Valutazione Criterio 3 Sub 3.1 J2	Valutazione Criterio 3 Sub 3.2 J3	Valutazione Criterio 3 Sub 3.3 J4
AURORA S.R.L.	50%	50%	20%	50%
B.A.M.R. S.R.L.	70%	60%	50%	60%
C.R. APPALTI	70%	70%	70%	60%
CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI*, ARTCO SERVIZI COOP.	80%	80%	80%	90%
CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L.	80%	80%	80%	90%
ECO SPRINT SRL	80%	70%	60%	80%
ECOLOGY COOP SPA	60%	70%	50%	60%
FUTURO 2000 S.R.L.	70%	70%	20%	60%
HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	60%	60%	20%	80%
I.C. SERVIZI	0%	0%	0%	0%
ISSITALIA A. BARBATO SRL	90%	80%	80%	90%
L'AMBIENTE S.R.L.	60%	80%	70%	70%
MAST S.P.A.	70%	80%	60%	70%
MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO	100%	80%	80%	90%
OPEN CLEAN SRL	60%	70%	20%	60%
PAPALINI SPA	60%	70%	50%	70%
PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA	80%	80%	70%	90%
SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE	60%	50%	20%	20%
SERENA	80%	70%	80%	70%
SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	50%	60%	20%	80%
UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	80%	70%	80%	70%

Scheda Valutazione Barbalinardo

Operatore economico	Valutazione Criterio 2 J1	Valutazione Criterio 3 Sub 3.1 J2	Valutazione Criterio 3 Sub 3.2 J3	Valutazione Criterio 3 Sub 3.3 J4
AURORA S.R.L.	50%	60%	50%	50%
B.A.M.R. S.R.L.	70%	50%	20%	60%
C.R. APPALTI	80%	70%	70%	50%
CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI*, ARTCO SERVIZI COOP.	90%	90%	80%	90%
CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L.	90%	90%	80%	90%
ECO SPRINT SRL	90%	80%	70%	80%
ECOLOGY COOP SPA	70%	70%	50%	60%
FUTURO 2000 S.R.L.	70%	70%	20%	70%
HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	60%	60%	50%	70%
I.C. SERVIZI	0%	0%	0%	0%
ISSITALIA A. BARBATO SRL	90%	80%	90%	90%
L'AMBIENTE S.R.L.	50%	80%	70%	80%
MAST S.P.A.	80%	70%	70%	80%
MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO	100%	90%	70%	100%
OPEN CLEAN SRL	60%	60%	20%	60%
PAPALINI SPA	60%	60%	60%	80%
PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA	90%	80%	70%	90%
SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE	50%	50%	20%	20%
SERENA	80%	70%	70%	70%
SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	50%	60%	20%	80%
UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	80%	70%	70%	70%

Scheda Valutazione Jorio

Operatore economico	Valutazione Criterio 2 J1	Valutazione Criterio 3 Sub 3.1 J2	Valutazione Criterio 3 Sub 3.2 J3	Valutazione Criterio 3 Sub 3.3 J4
AURORA S.R.L.	20%	20%	20%	20%
B.A.M.R. S.R.L.	60%	50%	20%	60%
C.R. APPALTI	70%	70%	60%	20%
CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI*, ARTCO SERVIZI COOP.	80%	80%	70%	90%
CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L.	80%	80%	70%	90%
ECO SPRINT SRL	80%	70%	50%	70%
ECOLOGY COOP SPA	50%	50%	50%	60%
FUTURO 2000 S.R.L.	50%	50%	50%	50%
HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	60%	50%	50%	70%
I.C. SERVIZI	0%	0%	0%	0%
ISSITALIA A. BARBATO SRL	90%	80%	80%	90%
L'AMBIENTE S.R.L.	60%	70%	70%	60%
MAST S.P.A.	70%	70%	60%	70%
MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO	80%	70%	70%	90%
OPEN CLEAN SRL	50%	50%	20%	50%
PAPALINI SPA	50%	60%	50%	70%
PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA	70%	70%	70%	80%
SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE	50%	50%	20%	20%
SERENA	70%	60%	60%	60%
SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	20%	60%	0%	70%
UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	70%	60%	70%	60%

Operatore economico	Punteggio attribuito dal sistema	Punteggio Criterio 1	Punteggio Criterio 2 J1	Punteggio Criterio 3 Sub 3.1 J2	Punteggio Criterio 3 Sub 3.2 J3	Punteggio Criterio 3 Sub 3.3 J4	Punteggio tecnico totale Commissione	Punteggio tecnico totale
AURORA S.R.L.	56	0,0912	2,142857143	0,52	0,36	1,285714286	4,40	60,40
B.A.M.R. S.R.L.	54	0,144	3,571428571	0,64	0,36	1,928571429	6,64	60,64
C.R. APPALTI	56	0,032	3,928571429	0,84	0,8	1,392857143	6,99	62,99
CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI*, ARTCO SERVIZI COOP.	56	0,31512	4,464285714	1	0,92	2,892857143	9,59	65,59
CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L.	56	0,096	4,464285714	1	0,92	2,892857143	9,37	65,37
ECO SPRINT SRL	54	0,16848	4,464285714	0,88	0,72	2,464285714	8,70	62,70
ECOLOGY COOP SPA	56	0,036	3,214285714	0,76	0,6	1,928571429	6,54	62,54
FUTURO 2000 S.R.L.	56	0,321792	3,392857143	0,76	0,36	1,928571429	6,76	62,76
HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	56	0,63168	3,214285714	0,68	0,48	2,357142857	7,36	63,36
I.C. SERVIZI	56	0,06464	0	0	0	0	0,06	56,06
ISSITALIA A. BARBATO SRL	56	0,8112	4,821428571	0,96	1	2,892857143	10,49	66,49
L'AMBIENTE S.R.L.	56	0,36992	3,035714286	0,92	0,84	2,25	7,42	63,42
MAST S.P.A.	56	0,0624	3,928571429	0,88	0,76	2,357142857	7,99	63,99
MIORELLI SERVICE	56	0,168	5	0,96	0,88	3	10,01	66,01
OPEN CLEAN SRL	54	0,08	3,035714286	0,72	0,24	1,821428571	5,90	59,90
PAPALINI SPA	56	0,01248	3,035714286	0,76	0,64	2,357142857	6,81	62,81
PULIM 2000	56	0,5184	4,285714286	0,92	0,84	2,785714286	9,35	65,35
SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE	52	0,2016	2,857142857	0,6	0,24	0,642857143	4,54	56,54
SERENA	56	0,5491704	4,107142857	0,8	0,84	2,142857143	8,44	64,44
SOCIETA' COOPERATIVA OMEGA SERVICE	54	0,048	2,142857143	0,72	0,16	2,464285714	5,54	59,54
UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	56	4	4,107142857	0,8	0,88	2,142857143	11,93	67,93