



**AGENZIA DELLE DOGANE  
E DEI MONOPOLI**

Prot. n. 9239/RI/2014

Roma, 18 aprile 2014

## COMUNICATO

**OGGETTO:** Istanze prodotte da taluni candidati risultati idonei alle procedure selettive interne per il passaggio dalla seconda alla terza Area, F1, indette con determinazione del Direttore dell'Agenzia delle dogane n. 30205 del 4 novembre 2010 e con determinazione del Direttore provinciale delle Dogane di Bolzano n. 00262 del 6 dicembre 2010, per la copertura di complessivi 550 posti disponibili sul territorio nazionale.

Pervengono a questa centrale Struttura varie, identiche istanze, con cui taluni candidati collocatisi tra gli idonei, non vincitori, nelle graduatorie delle procedure selettive in oggetto ribadiscono l'auspicio *“che presto possa realizzarsi il passaggio nell'Area immediatamente superiore”*.

In allegato alle suddette istanze gli interessati trasmettono la sentenza del Consiglio di Stato, Sezione Sesta, n. 01061 del 5 marzo 2014, sottolineando che la stessa *“sembrerebbe (...) in netto contrasto”* con il parere del Consiglio di Stato, Sezione Seconda, n. 3194 del 10 luglio 2013.

Al riguardo, nel ribadire quanto già rappresentato con comunicato prot. n. 7683 del 26 marzo 2014, si osserva quanto segue.

Dalla semplice lettura della citata sentenza del Consiglio di Stato n. 01061 del 5 marzo 2014 risulta evidente che la stessa ha ad oggetto una fattispecie concernente lo scorrimento di graduatorie di procedure selettive di progressione verticale deciso dalla Camera di Commercio, Industria e Artigianato di Bari con delibere del 26 novembre 2007 ed eseguito il 19 dicembre 2008, ossia ben prima che le progressioni verticali venissero sostanzialmente abrogate per effetto di quanto disposto dagli artt. 24 e 62 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150.

Si ribadisce, pertanto, l'applicabilità alle procedure selettive in oggetto di quanto statuito dal Consiglio di Stato con parere (peraltro vincolante) n. 3194 del 10 luglio 2013 - pronunciato su un ricorso straordinario prodotto da un candidato risultato idoneo proprio in una delle graduatorie delle procedure in argomento, che auspicava, tra l'altro, uno scorrimento delle stesse - di cui si riporta di seguito uno stralcio: *“Nel caso di specie (...) la graduatoria della selezione cui il ricorrente ha preso parte non è suscettibile di scorrimento per effetto dell'art. 62 d.lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, che prevede che la progressione tra aree non possa più avvenire tramite concorsi riservati, come quello*

*indetto dall'Agenzia delle Dogane con determinazione n. 30205/RI/2010, ma possa determinarsi attraverso concorso pubblico nazionale, con eventuale riserva di posti in favore dei candidati interni".*

Per garantire la massima diffusione della presente, la stessa viene pubblicata sia sul sito intranet dell'Agenzia, sia sul relativo sito internet, area Dogane, sub "Amministrazione trasparente", "Personale", "Personale non dirigenziale".

Il Direttore Centrale

*Dr. Alessandro Aronica*

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art.3, comma 2 del D.Lgs.39/93*