



**AGENZIA
DOGANE
MONOPOLI**



La valutazione dei dirigenti di II fascia

A partire dall'anno 2009 è stato modificato il metodo di conversione del punteggio di valutazione ai fini della distribuzione del premio di risultato. Per punteggi superiori a 97,5 l'ammontare del premio di risultato spettante è determinato come funzione continua del punteggio di valutazione, senza raggruppamento per classi. Per punteggi superiori a 118 viene erogato un bonus aggiuntivo. A partire dall'anno 2015 è stata diminuita la percentuale della retribuzione di risultato spettante per i punteggi da 90 a 97,5.

A partire dall'anno 2014 sono inclusi anche i valutati relativi all'Area Monopoli.

Fino al 2015, nel novero dei valutati erano ricompresi i funzionari affidatari di incarichi dirigenziali.

A partire dall'anno 2016 le valutazioni riguardano gli incarichi dei dirigenti in titolarità con esclusione degli incarichi ad interim.

Dal campione sono stati esclusi i non valutati per insufficienza di elementi.

Distribuzione percentuale dei valutati tra le fasce di merito

PARAMETRI E EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2004		2005		2006		2007		2008	
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%
NON ADEGUATO	< 90	0%		0%	3	0%	3	0%	5	0%	2	0%
MIGLIORABILE	>=90 e <=97,5	70%	1	0%	2	0%	7	0%	5	0%	3	0%
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	100%	11	1%	8	0%	33	12%	24	1%	24	1%
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115	110%	113	6%	120	6%	108	5%	104	5%	112	6%
ECCELLENTE	>115 e <= 120	120%	134	7%	122	6%	114	6%	111	6%	103	5%
			259	100%	255	100%	265	100%	249	100%	244	100%

PARAMETRI E EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2009		2010		2011		2012		2013		2014	
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%
NON ADEGUATO	< 90	0%	1	0%		0%	1	0%	3	0%	2	1%		0%
MIGLIORABILE	>=90 e <=97,5	70%	5	0%	10	0%	7	0%	8	0%	8	4%	8	3%
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	In misura proporzionale al punteggio ottenuto	27	1%	59	3%	37	2%	33	2%	36	16%	38	15%
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115		118	6%	121	6%	109	5%	103	5%	112	51%	131	51%
ECCELLENTE	>115 e <= 120		100	5%	64	3%	62	3%	67	3%	62	28%	80	31%
			251	100%	254	100%	216	10%	214	100%	220	100%	257	100%

PARAMETRI E EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2015		2016		2017		2018	
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%
NON ADEGUATO	< 90	0%	0	0%	1	1%	1	1%	0	0%
MIGLIORABILE	>=90 e <=97,5	50%	6	2%	4	3%	3	3%	4	3%
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	In misura proporzionale al punteggio ottenuto	34	14%	16	14%	13	11%	16	15%
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115		127	52%	62	54%	61	53%	60	55%
ECCELLENTE	>115 e <= 120		78	32%	32	28%	36	32%	29	27%
			245	100%	115	100%	114	100%	109	100%

Valutazioni medie nazionali nell'evoluzione storica

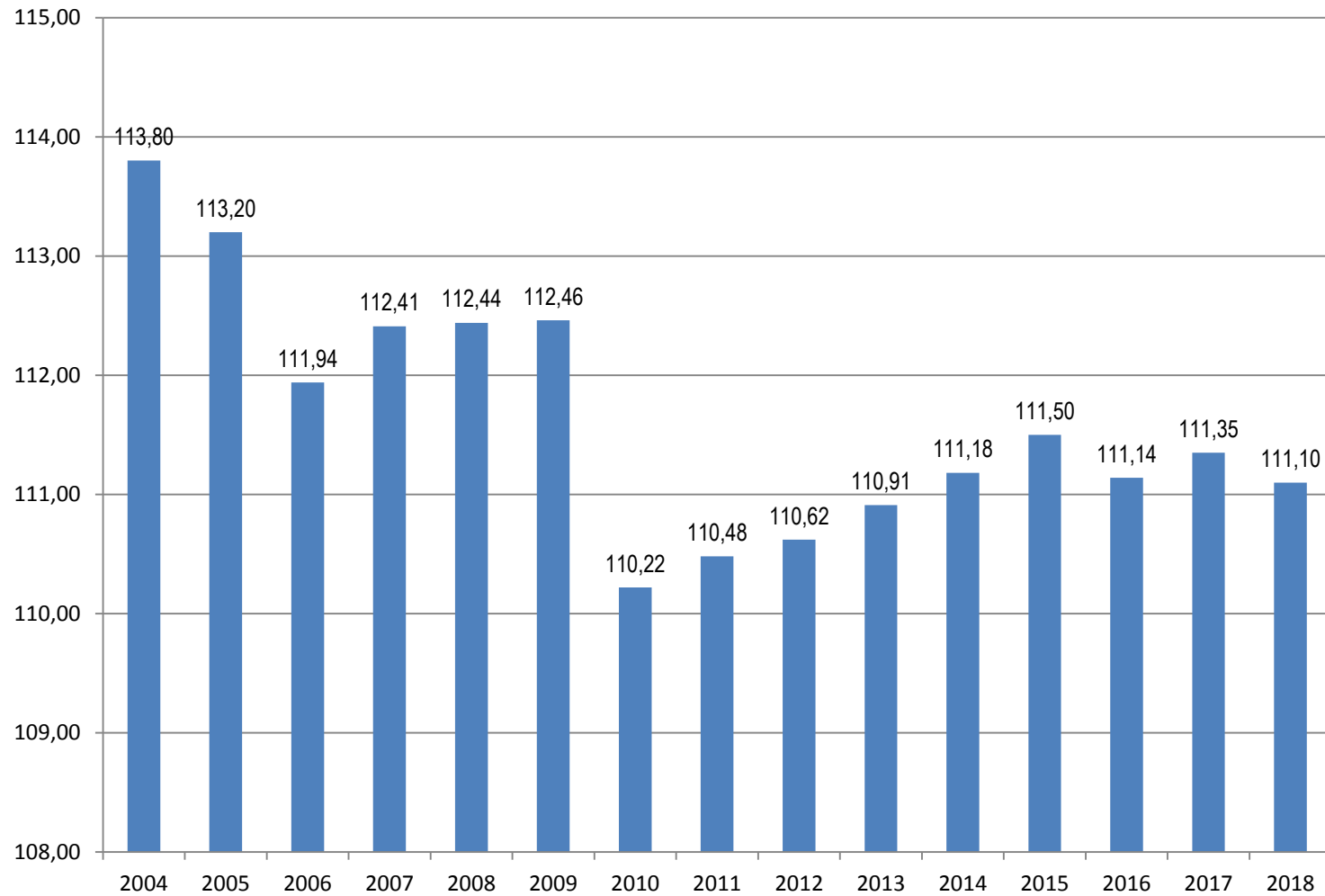
Valutati	2004		2005		2006		2007	
	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni
TOTALE	259	113,80	255	113,20	265	111,94	249	112,41

Valutati	2008		2009		2010		2011	
	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni
TOTALE	244	112,44	251	112,46	254	110,22	216	110,48

Valutati	2012		2013		2014		2015	
	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni
TOTALE	214	110,62	220	110,91	257	111,18	245	111,50

Valutati	2016		2017		2018	
	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni
TOTALE	115	111,14	114	111,35	109	111,10

Valutazione medie nazionali nell'evoluzione storica



Valutazioni medie e variabilità dei punteggi per fascia di merito

PARAMETRI ED EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2004			2005			2006			2007			2008		
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità
NON ADEGUATO	< 90	0%				3	88,067	0,49	3	87,53	0,52	5	86,00	1,22	2	84,95	4,95
MIGLIORABILE	>=90 e <= 97,5	70%	1	92,00	0,00	2	93,75	3,25	7	94,81	1,20	5	93,60	2,56	3	94,67	1,89
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	100%	11	102,62	1,88	8	103,11	1,15	33	101,41	1,81	24	101,73	1,83	24	101,46	2,35
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115	110%	113	110,29	2,99	120	110,26	2,82	108	110,95	2,53	104	111,38	2,39	112	111,04	2,92
ECCELLENTE	>115 e <= 120	120%	134	117,84	1,66	122	117,69	1,52	114	117,62	1,61	111	117,71	1,72	103	117,56	1,69
TOTALE			259			255			265			249			244		

PARAMETRI ED EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2009			2010			2011			2012			2013			2014		
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità
NON ADEGUATO	< 90	0%	1	80,00	0,00				1	87,5	0,00	3	86,67	1,18	2	88,25	0,75			
MIGLIORABILE	>=90 e <= 97,5	70%	5	93,94	2,19	10	95,63	2,02	7	93,9	2,76	8	95,29	2,65	8	95,86	2,38	8	93,6	2,41
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	In misura proporzionale al punteggio ottenuto	27	102,39	2,36	59	102,88	1,95	37	102,11	2,20	33	102,61	1,91	36	102,83	2,17	38	103,18	1,95
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115		118	111,37	2,84	121	111,10	2,74	109	110,75	2,90	103	110,74	2,83	112	111,32	2,88	131	110,78	3,03
ECCELLENTE	>115 e <= 120		100	117,71	1,66	64	117,61	1,60	62	117,24	1,56	67	117,29	1,48	62	117,52	1,57	80	117,37	1,46
TOTALE			251			254			216			214			220			257		

PARAMETRI ED EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2015			2016			2017			2018		
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità
NON ADEGUATO	< 90	0%				1	86,50	0,00	1	80,00	0,00			
MIGLIORABILE	>=90 e <= 97,5	50%	6	93,98	3,09	4	93,88	2,38	3	93,00	2,12	4	94,00	2,45
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	In misura proporzionale al punteggio ottenuto	34	103,13	1,93	16	103,03	1,63	13	102,82	1,81	16	102,69	1,97
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115		127	110,87	2,97	62	111,08	2,73	61	110,62	2,90	60	111,05	2,68
ECCELLENTE	>115 e <= 120		78	117,53	1,53	32	118,25	1,66	36	118,08	1,41	29	118,21	1,38
TOTALE			245			115			114			109		

Valutazioni medie per età e genere

Fasce d'età	2011				2012				2013				2014			
	valutati		VALUTAZIONE media		valutati		VALUTAZIONE media		valutati		VALUTAZIONE media		valutati		VALUTAZIONE media	
	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini
fino a 40	6	10	109,12	108,70	6	5	112,17	108,94	7	5	111,97	112,36	10	17	108,90	107,78
41-50	24	64	114,30	111,25	26	62	114,18	110,93	27	61	113,04	110,42	28	61	112,60	111,66
oltre 50	17	95	108,91	109,54	19	96	109,45	109,68	23	97	110,93	110,46	40	101	111,71	111,07
Totale	47	169	111,69	110,14	51	163	112,18	110,13	57	163	112,06	110,50	78	179	111,67	110,96

Fasce d'età	2015				2016				2017				2018			
	valutati		VALUTAZIONE media		valutati		VALUTAZIONE media		valutati		VALUTAZIONE media		valutati		VALUTAZIONE media	
	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini
fino a 40	10	14	110,78	108,21	7	11	112,26	110,18	6	11	113,25	110,27	6	9	111,45	110,44
41-50	26	62	112,51	111,52	14	31	112,14	111,84	14	28	113,18	112,18	11	25	112,14	113,34
oltre 50	38	95	112,06	111,56	14	38	110,71	110,44	15	40	109,73	110,85	15	43	110,43	109,86
Totale	74	171	112,04	111,27	35	80	111,59	110,95	35	79	111,71	111,25	32	77	111,21	111,06

Distribuzione percentuale dei valutati tra le fasce di merito distinte per genere

PARAMETRI ED EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2011				2012				2013				2014			
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	Donne	%	Uomini	%	Donne	%	Uomini	%	Donne	%	Uomini	%	Donne	%	Uomini	%
NON ADEGUATO	< 90	0%	1	2%	0	0%	1	2%	2	1%	1	2%	1	1%	0	0%	0	0%
MIGLIORABILE	>=90 e <= 97,5	70%	0	0%	7	4%	1	2%	7	4%	1	2%	7	4%	2	3%	6	3%
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	In misura proporzionale al punteggio ottenuto	8	17%	29	17%	5	10%	28	17%	7	12%	29	18%	8	10%	30	17%
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115		17	36%	92	55%	20	39%	83	51%	27	47%	85	52%	43	55%	88	49%
ECCELLENTE	>115 e <= 120		21	45%	41	24%	24	47%	43	26%	21	37%	41	25%	25	32%	55	31%
			47	100%	169	100%	51	100%	163	100%	57	100%	163	100%	78	100%	179	100%

PARAMETRI ED EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2015				2016				2017				2018			
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	Donne	%	Uomini	%	Donne	%	Uomini	%	Donne	%	Uomini	%	Donne	%	Uomini	%
NON ADEGUATO	< 90	0%	0	0%	0	0%	1	3%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%
MIGLIORABILE	>=90 e <= 97,5	50%	2	3%	4	2%	2	6%	2	3%	1	3%	2	3%	2	6%	2	3%
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	In misura proporzionale al punteggio ottenuto	5	7%	29	17%	1	3%	15	19%	2	6%	11	14%	5	16%	11	14%
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115		46	62%	81	47%	20	57%	42	53%	19	54%	42	53%	18	56%	42	55%
ECCELLENTE	>115 e <= 120		21	28%	57	33%	11	31%	21	26%	12	34%	24	30%	7	22%	22	29%
			74	100%	171	100%	35	100%	80	100%	35	100%	79	100%	32	100%	77	100%

Direzione Personale

Ufficio Sviluppo, formazione e valutazione