



A  
G  
E  
N  
Z  
I  
A

**ADM**

L'AGENZIA DELLE ACCISE, DOGANE E MONOPOLI

**La valutazione dei dirigenti  
con incarico di II fascia**

A partire dall'anno 2009 è stato modificato il metodo di conversione del punteggio di valutazione ai fini della distribuzione del premio di risultato. Per punteggi superiori a 97,5 l'ammontare del premio di risultato spettante è determinato come funzione continua del punteggio di valutazione, senza raggruppamento per classi. Per punteggi pari o superiori a 118 viene erogato un bonus aggiuntivo sulla base degli accordi con le OO.SS.. A partire dall'anno 2015 è stata diminuita la percentuale della retribuzione di risultato spettante per i punteggi da 90 a 97,5.

A partire dall'anno 2014 sono inclusi anche i valutati relativi all'area monopoli.

Fino al 2015, nel novero dei valutati erano ricompresi i funzionari affidatari di incarichi dirigenziali.

A partire dall'anno 2016 le valutazioni riguardano gli incarichi dei dirigenti in titolarità con esclusione degli incarichi ad interim.

Dal campione sono stati esclusi i non valutati per insufficienza di elementi.

## Distribuzione percentuale dei valutati tra le fasce di merito

PARAMETRI E EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2004		2005		2006		2007		2008	
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%
NON ADEGUATO	< 90	0%		0%	3	0%	3	0%	5	0%	2	0%
MIGLIORABILE	>=90 e <=97,5	70%	1	0%	2	0%	7	0%	5	0%	3	0%
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	100%	11	1%	8	0%	33	12%	24	1%	24	1%
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115	110%	113	6%	120	6%	108	5%	104	5%	112	6%
ECCELLENTE	>115 e <= 120	120%	134	7%	122	6%	114	6%	111	6%	103	5%
			<b>259</b>	<b>100%</b>	<b>255</b>	<b>100%</b>	<b>265</b>	<b>100%</b>	<b>249</b>	<b>100%</b>	<b>244</b>	<b>100%</b>

PARAMETRI E EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2009		2010		2011		2012		2013		2014	
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%
NON ADEGUATO	< 90	0%	1	0%		0%	1	0%	3	0%	2	1%		0%
MIGLIORABILE	>=90 e <=97,5	70%	5	0%	10	0%	7	0%	8	0%	8	4%	8	3%
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	In misura proporzionale al punteggio ottenuto	27	1%	59	3%	37	2%	33	2%	36	16%	38	15%
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115		118	6%	121	6%	109	5%	103	5%	112	51%	131	51%
ECCELLENTE	>115 e <= 120		100	5%	64	3%	62	3%	67	3%	62	28%	80	31%
			<b>251</b>	<b>100%</b>	<b>254</b>	<b>100%</b>	<b>216</b>	<b>10%</b>	<b>214</b>	<b>100%</b>	<b>220</b>	<b>100%</b>	<b>257</b>	<b>100%</b>

PARAMETRI E EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2015		2016		2017		2018		2019	
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%	Numero valutati	%
NON ADEGUATO	< 90	0%	0	0%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%
MIGLIORABILE	>=90 e <=97,5	50%	6	2%	4	3%	3	3%	4	3%	1	1%
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	In misura proporzionale al punteggio ottenuto	34	14%	16	14%	13	11%	16	15%	13	12%
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115		127	52%	62	54%	61	53%	60	55%	59	55%
ECCELLENTE	>115 e <= 120		78	32%	32	28%	36	32%	29	27%	34	32%
			<b>245</b>	<b>100%</b>	<b>115</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>109</b>	<b>100%</b>	<b>107</b>	<b>100%</b>

## Valutazioni medie nazionali nell'evoluzione storica

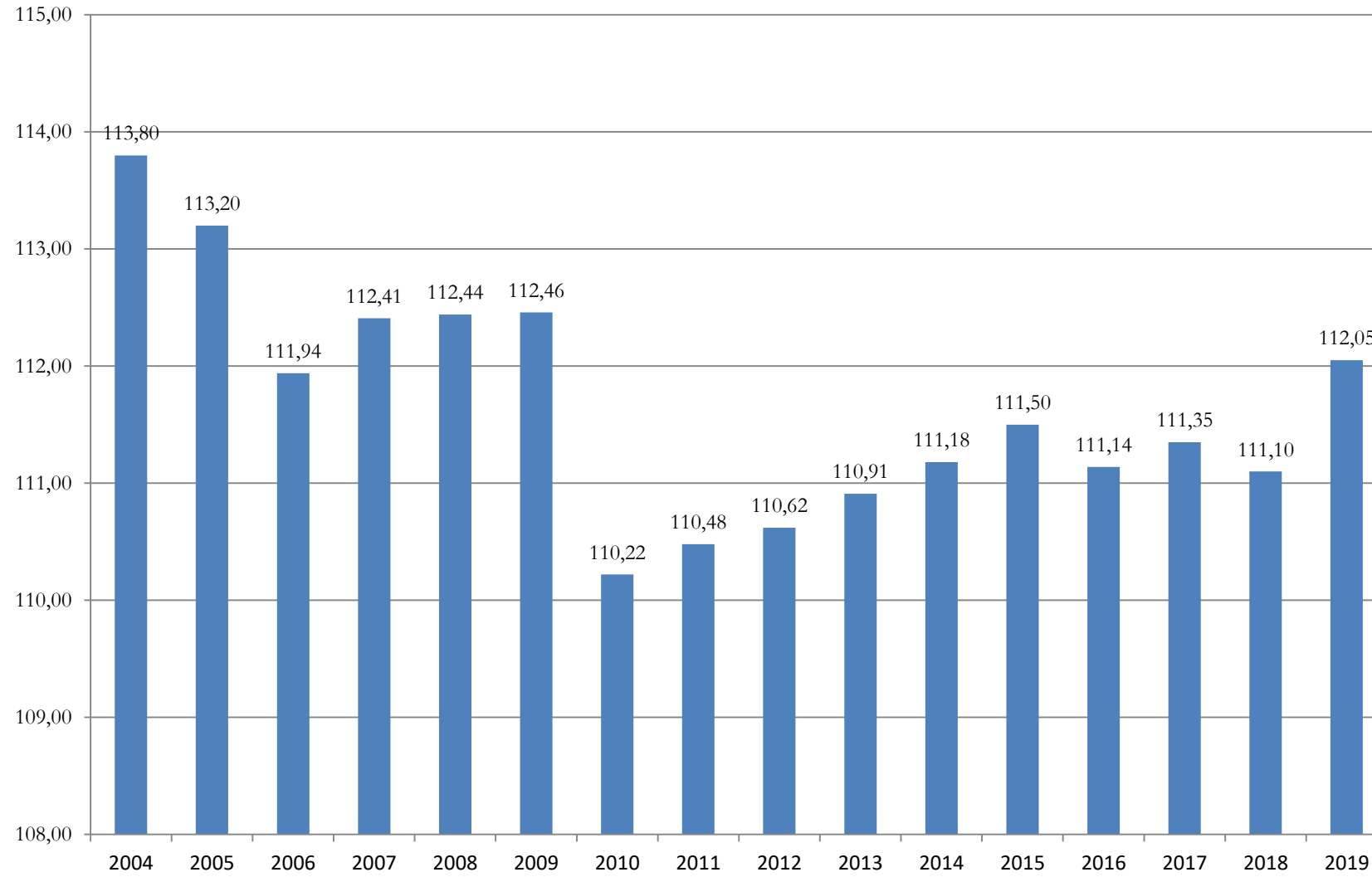
Valutati	2004		2005		2006		2007	
	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni
<b>TOTALE</b>	259	113,80	255	113,20	265	111,94	249	112,41

Valutati	2008		2009		2010		2011	
	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni
<b>TOTALE</b>	244	112,44	251	112,46	254	110,22	216	110,48

Valutati	2012		2013		2014		2015	
	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni
<b>TOTALE</b>	214	110,62	220	110,91	257	111,18	245	111,50

Valutati	2016		2017		2018		2019	
	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni	Numero valutati	Media valutazioni
<b>TOTALE</b>	115	111,14	114	111,35	109	111,10	107	112,05

# Valutazione medie nazionali nell'evoluzione storica



# Valutazione medie e variabilità dei punteggi per fascia di merito

PARAMETRI ED EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2004			2005			2006			2007			2008		
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità
NON ADEGUATO	< 90	0%				3	88,0667	0,49	3	87,53	0,52	5	86,00	1,22	2	84,95	4,95
MIGLIORABILE	>=90 e <= 97,5	70%	1	92,00	0,00	2	93,75	3,25	7	94,81	1,20	5	93,60	2,56	3	94,67	1,89
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	100%	11	102,62	1,88	8	103,113	1,15	33	101,41	1,81	24	101,73	1,83	24	101,458	2,35
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115	110%	113	110,29	2,99	120	110,26	2,82	108	110,95	2,53	104	111,38	2,39	112	111,042	2,92
ECCELLENTE	>115 e <= 120	120%	134	117,84	1,66	122	117,693	1,52	114	117,62	1,61	111	117,71	1,72	103	117,563	1,69
TOTALE			259			255			265			249			244		

PARAMETRI ED EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2009			2010			2011			2012			2013			2014		
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità
NON ADEGUATO	< 90	0%	1	80,00	0,00				1	87,5	0,00	3	86,67	1,18	2	88,25	0,75			
MIGLIORABILE	>=90 e <= 97,5	70%	5	93,94	2,19	10	95,63	2,02	7	93,9	2,76	8	95,29	2,65	8	95,86	2,38	8	93,6	2,41
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	In misura proporzionale al punteggio ottenuto	27	102,39	2,36	59	102,88	1,95	37	102,105	2,20	33	102,61	1,91	36	102,83	2,17	38	103,184	1,95
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115		118	111,37	2,84	121	111,10	2,74	109	110,747	2,90	103	110,74	2,83	112	111,32	2,88	131	110,784	3,03
ECCELLENTE	>115 e <= 120		100	117,71	1,66	64	117,61	1,60	62	117,236	1,56	67	117,29	1,48	62	117,52	1,57	80	117,37	1,46
TOTALE			251			254			216			214			220			257		

PARAMETRI ED EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2015			2016			2017			2018			2019		
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità	n. Valutati	media	indice di variabilità
NON ADEGUATO	< 90	0%				1	86,50	0,00	1	80,00	0,00						
MIGLIORABILE	>=90 e <= 97,5	50%	6	93,98	3,09	4	93,88	2,38	3	93,00	2,12	4	94,00	2,45	1	97,00	0,00
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	In misura proporzionale al punteggio ottenuto	34	103,13	1,93	16	103,03	1,63	13	102,82	1,81	16	102,69	1,97	13	102,35	2,50
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115		127	110,87	2,97	62	111,08	2,73	61	110,62	2,90	60	111,05	2,68	59	111,40	0,50
ECCELLENTE	>115 e <= 120		78	117,53	1,53	32	118,25	1,66	36	118,08	1,41	29	118,21	1,38	34	117,31	1,35
TOTALE			245			115			114			109			107		

# Valutazioni medie per età e genere

Fasce d'età	2011				2012				2013				2014			
	valutati		VALUTAZIONE media		valutati		VALUTAZIONE media		valutati		VALUTAZIONE media		valutati		VALUTAZIONE media	
	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini
fino a 40	6	10	109,12	108,70	6	5	112,17	108,94	7	5	111,97	112,36	10	17	108,90	107,78
41-50	24	64	114,30	111,25	26	62	114,18	110,93	27	61	113,04	110,42	28	61	112,60	111,66
oltre 50	17	95	108,91	109,54	19	96	109,45	109,68	23	97	110,93	110,46	40	101	111,71	111,07
<b>Totale</b>	<b>47</b>	<b>169</b>	<b>111,69</b>	<b>110,14</b>	<b>51</b>	<b>163</b>	<b>112,18</b>	<b>110,13</b>	<b>57</b>	<b>163</b>	<b>112,06</b>	<b>110,50</b>	<b>78</b>	<b>179</b>	<b>111,67</b>	<b>110,96</b>

Fasce d'età	2015				2016				2017				2018			
	valutati		VALUTAZIONE media		valutati		VALUTAZIONE media		valutati		VALUTAZIONE media		valutati		VALUTAZIONE media	
	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Uomini
fino a 40	10	14	110,78	108,21	7	11	112,26	110,18	6	11	113,25	110,27	6	9	111,45	110,44
41-50	26	62	112,51	111,52	14	31	112,14	111,84	14	28	113,18	112,18	11	25	112,14	113,34
oltre 50	38	95	112,06	111,56	14	38	110,71	110,44	15	40	109,73	110,85	15	43	110,43	109,86
<b>Totale</b>	<b>74</b>	<b>171</b>	<b>112,04</b>	<b>111,27</b>	<b>35</b>	<b>80</b>	<b>111,59</b>	<b>110,95</b>	<b>35</b>	<b>79</b>	<b>111,71</b>	<b>111,25</b>	<b>32</b>	<b>77</b>	<b>111,21</b>	<b>111,06</b>

Fasce d'età	2019			
	valutati		VALUTAZIONE media	
	Donne	Uomini	Donne	Uomini
fino a 40	3	3	117,20	112,50
41-50	15	32	112,54	113,61
oltre 50	14	40	110,84	110,62
<b>Totale</b>	<b>32</b>	<b>75</b>	<b>112,23</b>	<b>111,97</b>

# Distribuzione percentuale dei valutati tra le fasce di merito distinte per genere

PARAMETRI ED EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2011				2012				2013				2014			
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	Donne	%	Uomini	%	Donne	%	Uomini	%	Donne	%	Uomini	%	Donne	%	Uomini	%
NON ADEGUATO	< 90	0%	1	2%	0	0%	1	2%	2	1%	1	2%	1	1%	0	0%	0	0%
MIGLIORABILE	>=90 e <= 97,5	70%	0	0%	7	4%	1	2%	7	4%	1	2%	7	4%	2	3%	6	3%
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	In misura proporzionale al punteggio ottenuto	8	17%	29	17%	5	10%	28	17%	7	12%	29	18%	8	10%	30	17%
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115		17	36%	92	55%	20	39%	83	51%	27	47%	85	52%	43	55%	88	49%
ECCELLENTE	>115 e <= 120		21	45%	41	24%	24	47%	43	26%	21	37%	41	25%	25	32%	55	31%
			<b>47</b>	<b>100%</b>	<b>169</b>	<b>100%</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>163</b>	<b>100%</b>	<b>57</b>	<b>100%</b>	<b>163</b>	<b>100%</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>179</b>	<b>100%</b>

PARAMETRI ED EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2015				2016				2017				2018			
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	Donne	%	Uomini	%	Donne	%	Uomini	%	Donne	%	Uomini	%	Donne	%	Uomini	%
NON ADEGUATO	< 90	0%	0	0%	0	0%	1	3%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%
MIGLIORABILE	>=90 e <= 97,5	50%	2	3%	4	2%	2	6%	2	3%	1	3%	2	3%	2	6%	2	3%
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	In misura proporzionale al punteggio ottenuto	5	7%	29	17%	1	3%	15	19%	2	6%	11	14%	5	16%	11	14%
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115		46	62%	81	47%	20	57%	42	53%	19	54%	42	53%	18	56%	42	55%
ECCELLENTE	>115 e <= 120		21	28%	57	33%	11	31%	21	26%	12	34%	24	30%	7	22%	22	29%
			<b>74</b>	<b>100%</b>	<b>171</b>	<b>100%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

PARAMETRI ED EFFETTI DELLA VALUTAZIONE			2019			
GIUDIZIO	PUNTEGGIO	% retribuzione	Donne	%	Uomini	%
NON ADEGUATO	< 90	0%	0	0%	0	0%
MIGLIORABILE	>=90 e <= 97,5	50%	0	0%	1	1%
ADEGUATO	> 97,5 e <= 105	In misura proporzionale al punteggio ottenuto	5	16%	8	11%
PIU' CHE ADEGUATO	>105 e <=115		18	56%	41	55%
ECCELLENTE	>115 e <= 120		9	28%	25	33%
			<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>



# Direzione Personale Ufficio Valutazione