

Prot. 42276 del 19 luglio 2021

**DIREZIONE TERRITORIALE VIII PUGLIA MOLISE BASILICATA**  
**Ufficio dei Monopoli Puglia Molise Basilicata**

**Oggetto:** Verbale n° 3 della commissione giudicatrice per l'affidamento biennale dei servizi di vigilanza ispettiva armata, telesorveglianza antincendio e televigilanza con intervento su allarme presso il deposito reperti.

L'anno **duemilaventuno** il giorno **19** del mese di **luglio** alle ore **10:30**, è stato redatto il presente verbale alla presenza di tutti i componenti la commissione giudicatrice, presso il Deposito Reperti dei Monopoli Puglia Molise Basilicata, sito in Viale Biagio Accolti Gil, 14, 70132 Bari.

La Commissione suddetta, composta dal ing. Vito Lepore - Funzionario di Area terza F5, Presidente della Commissione, nonché dal Dott. Giuseppe Fornelli, Funzionario di Area Terza F6 e dal per. ind. Giovanni di Molfetta Funzionario di Area Terza F4, quali Membri della medesima Commissione, nel richiamare quanto già redatto con verbale n° 1 prot. 11666 del 02/03/2021 (protocollo UM), e con verbale n° 2 prot. 20876 del 20/04/2021 (protocollo UM) si è riunita per esaminare ai fini valutativi, **le offerte economiche** pervenute.

I quattro operatori economici di cui alla Determina Prot. 469/RI del 17/02/2021 (protocollo DT), di seguito si contraddistinguono con le lettere A, B, C, D secondo la corrispondenza biunivoca appresso indicata:

<b>COD.</b>	<b>DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>P.IVA</b>
A	Istituto di Vigilanza Metronotte s.r.l.	00965950736
B	Securpol Puglia s.p.a.	03769340757
C	Sicurcenter s.p.a.	01304660788
D	Sicuritalia Ivri s.p.a.	07897711003

Nella tabella che segue si evidenziano le offerte economiche presentate:

<b>COD.</b>	<b>IMPORTI/DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>P.IVA</b>	<b>Importo [€]</b>	<b>Ribasso Offerto [%]</b>
-	Importo base asta vigilanza armata	-	63 200,00	-
	Importo base asta televigilanza su TVCC		24 000,60	-
	Importo base asta telesorveglianza su IRF		2 640,00	-
	<b>Importo base asta TOTALE</b>		<b>89 840,80</b>	-
A	<b>Istituto di Vigilanza Metronotte s.r.l.</b>	<b>00965950736</b>	-	-
	• Importo offerto vigilanza armata		30 000,00	
	• Importo offerto televigilanza su TVCC		1 680,00	
	• Importo offerto telesorvegl. su IRF		240,00	

	<b>IMPORTO OFFERTO TOTALE</b>		<b>31 920,00</b>	<b>64,47</b>
<b>B</b>	<b>Securpol Puglia s.r.l.</b>	<b>03769340757</b>	-	-
	• Importo offerto vigilanza armata		41867,60	
	• Importo offerto televigilanza su TVCC		3 600,00	
	• Importo offerto telesorvegl. su IRF		3 600,00	
	<b>IMPORTO OFFERTO TOTALE</b>		<b>49 067,60</b>	<b>45,38</b>
<b>C</b>	<b>Sicurcenter s.p.a.</b>	<b>01304660788</b>	-	-
	• Importo offerto vigilanza armata		31 600,00	
	• Importo offerto televigilanza su TVCC		12 000,00	
	• Importo offerto telesorvegl. su IRF		1 320,00	
	<b>IMPORTO OFFERTO TOTALE</b>		<b>44 920,00</b>	<b>50,00</b>
<b>D</b>	<b>Sicuritalia Ivri s.p.a.</b>	<b>07897711003</b>	-	-
	• Importo offerto vigilanza armata		50 476,80	-
	• Importo offerto televigilanza su TVCC		4 800,00	-
	• Importo offerto telesorvegl. su IRF		2 040,00	-
	<b>IMPORTO OFFERTO TOTALE</b>		<b>57 316,00</b>	<b>36,20</b>

Sono stati riepilogati i punteggi sia tecnico sia economico; è stato, successivamente, calcolato il punteggio complessivo, la soglia di anomalia delle offerte economiche, e di quelle tecniche (quest'ultime pari ai 4/5 del punteggio massimo da disciplinare); è stata attribuita la caratteristica di offerta anomala sì oppure no, come si evince dalla tabella che segue:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale	Soglia anomalia tecnica	Soglia anomalia economica	Offerta anomala
SICURCENTER S.P.A.	70	24,17	94,17	56	24	SI
IST.VIG.METR. S.R.L.	60	30,00	90,00			SI
SICURITALIA IVRI S.P.A.	70	18,37	88,37			NO
SICURPOL S.R.L.	60	22,26	82,26			NO

Si riconoscono come anomale tutte le offerte tecniche in quanto hanno un punteggio superiore a 56 e due offerte economiche, che hanno punteggio superiore a 24.

La commissione all'unanimità ha richiesto giustificazione delle anomalie delle offerte alle due ditte SICURCENTER S.P.A. e ISTITUTO VIGILANZA METRONOTTE S.R.L. in data 10/05/2021.

Successivamente in data 17/05/2021 la società ISTITUTO VIGILANZA METRONOTTE S.R.L. ha presentato le giustificazioni, alla offerta anomala presentata, e la commissione, dopo attento esame, ha ritenuto l'offerta idonea e congrua.

Similmente in data 21/05/2021 la società SICURCENTER S.P.A. ha presentato le proprie giustificazioni, all'offerta anomala presentata; la commissione ha ritenuto, anche questa volta, l'offerta idonea e congrua.

Quindi, entrambe le offerte sono state giudicate idonee ad assicurare prestazioni adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante, nonché a fornire adeguati margini di utile alle imprese in argomento, a costi congrui per entrambe le parti.

La complessiva documentazione prodotta dalle due società in questione è risultata quindi sufficiente a dimostrare la non anomalia delle offerte presentate dalle due società suddette.

Si riconosce quindi come **miglior offerente** la società **SICURCENTER S.P.A.** che ha il punteggio totale maggiore di 94,17 punti, e la gara aggiudicabile alla ditta **SICURCENTER S.P.A.** .

Il presente verbale, composto da un totale di n. 2 pagine con n. 3 facciate, viene trasmesso alla Stazione Appaltante per il proseguo della procedura.

Alle ore 11.30 dello stesso giorno la seduta si è chiusa.

Fatto, letto e sottoscritto

ing. Vito Lepore (Presidente Commissione) \_\_\_\_\_

dott. Giuseppe Fornelli (Membro Commissione) \_\_\_\_\_

per.ind. Giovanni di Molfetta (Membro Commissione) \_\_\_\_\_