

Prot.: 338450/RU

Roma, 30 settembre 2020

## **DETERMINAZIONE**

**VISTO** il D.Lgs.30 luglio 1999 n.300 di riforma dell'organizzazione di Governo;

**VISTO** il D.Lgs.30 marzo 2001 n.165 e successive modificazioni;

**VISTO** lo Statuto dell'Agenzia;

**VISTI** il Regolamento di amministrazione ed il Regolamento di contabilità dell'Agenzia;

**VISTO** il Manuale delle procedure dell'attività negoziale;

**VISTO** il protocollo d'intesa tra l'Avvocatura Generale dello Stato e L'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli sottoscritto il 30 gennaio 2014;

**CONSIDERATO** che, ai sensi dell'art. 72 del Decreto Legislativo n. 300/1999, l'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli si avvale del patrocinio dell'Avvocatura dello Stato ai sensi dell'art. 43 del R.D. n. 1611/1933 e successive modificazioni e che, in base a tale ultima disposizione, l'Avvocatura dello Stato è autorizzata ad assumere la rappresentanza e la difesa, salve le ipotesi di conflitto ed i casi speciali ivi previsti, dell'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli;

**CONSIDERATO** che il citato protocollo d'intesa prevede che l'Avvocatura segnala tempestivamente i casi in cui non può assumere il patrocinio potendosi configurare un conflitto di interessi con altra Amministrazione;

**CONSIDERATO** che in data 31/8/2020 è stato notificato all'Agenzia e all'Avvocatura Generale dello Stato (AGS) il ricorso per cassazione proposto dal sig. Pasquale Reale per l'impugnazione della sentenza resa dalla Commissione Tributaria Regionale della Puglia – sez. Taranto – n. 3790/2019, depositata il 24/12/2019;

**CONSIDERATO** che l'Avvocatura dello Stato interpellata, con nota prot. n. 17117/RU dell'11/9/2020 e con nota prot. n. 17814/RU del 22/9/2020 alla quale sono seguiti contatti informali con l'Avvocato dello Stato Vitale Stefano Lorenzo, assegnatario dell'affare 30316/2020 (mail del 22 settembre .2020), dalla Direzione Legale e Contenzioso dell'Agenzia – Ufficio Contenzioso Tributario, in merito ad un potenziale conflitto d'interessi afferente il ricorso sopra indicato, ha ribadito che *“ci sembra che dal momento che l'Avvocatura già difende il*

## **DIREZIONE AMMINISTRAZIONE E FINANZA**

*Ministero della Difesa ci sia un conflitto di interessi e sia più opportuno che la vostra difesa venga assunta da un legale del libero foro”;*

**CONSIDERATO** che La Direzione Legale e Contenzioso – Ufficio Contenzioso Tributario, con nota prot. n. 328783/RU del 23 settembre 2020, indirizzata alla DT IX – Puglia Molise Basilicata ed alla Direzione Amministrazione e Finanza, comunicava quanto segue: *“Tenuto conto che il termine (previsto a pena di inammissibilità dell’atto, con conseguente possibilità dell’Agenzia di partecipare solo alla discussione orale senza poter depositare memorie scritte) per la notifica del controricorso per cassazione scade il 10/10/2020, e che pertanto entro tale data si dovrà conferire formalmente l’incarico all’avvocato (a cura di codesta Direzione), trasmettergli la procura speciale firmata dal Sig. Direttore Generale (a cura di questa Direzione), e dargli il tempo di studiare la pratica, redigere il controricorso e notificarlo, si richiede, nelle more della trasmissione, da parte dell’AGS, del formale parere anticipato via e-mail dall’Avv. Vitale, l’attivazione urgente della procedura negoziale per il conferimento dell’incarico ad un avvocato del libero foro, fermo restando che per il formale conferimento dell’incarico dovrà comunque attendersi detto parere formale dell’AGS”;*

**ACQUISITO** il parere formale dell’AGS a firma dell’Avvocato dello Stato Vitale Stefano Lorenzo e del Vice Avvocato Generale Massimo Salvatorelli, con email del 29 settembre 2020 dalla Direzione Legale e Contenzioso dell’Agenzia – Ufficio Contenzioso Tributario, nel quale, in merito ad un potenziale conflitto d’interessi afferente il ricorso sopra indicato, l’Avvocatura dello Stato ha rappresentato che *“questo Organo Legale già ha proposto nell’interesse del Ministero della Difesa - obbligato in solido con il ricorrente nel presente giudizio - due ricorsi per Cassazione che vedono codesta Agenzia quale parte resistente. Sussiste, pertanto, una situazione di conflitto di interessi in capo alla Scrivente e, in ragione della prevalenza del patrocinio obbligatorio di cui all’art. 1 R.D. n.1611/33, si ritiene opportuno che la difesa dell’Agenzia venga assunta da un avvocato del libero foro.”;*

**TENUTO CONTO** che è stata condotta dall’Ufficio Acquisti e contratti della Direzione Amministrazione e Finanza un’informale indagine di mercato per l’individuazione del legale di fiducia cui conferire l’incarico per la difesa dell’Agenzia nel giudizio di legittimità sopracitato, a seguito della quale è stato individuato l’Avv. Federica Salemi con studio in Roma, Via Monte Zebio 7, cassazionista dal 26/02/2010;

**VISTA** pertanto la necessità di procedere a conferire formale incarico di patrocinio legale al citato avvocato affinché assuma la difesa dell’Agenzia nel giudizio in Cassazione sopra indicato;

**TENUTO CONTO** che per l’incarico *de quo* sarà corrisposto all’Avv. Federica Salemi il compenso professionale minimo tabellarmente previsto dal decreto del Ministero della Giustizia n.55/2014, così come modificato dal DM. N.37/2018;

**CONSIDERATO** che al suddetto avvocato è stato richiesto formale preventivo di spesa e l’Avv. Federica Salemi ha manifestato con email del 28 settembre 2020 la sua disponibilità all’assunzione dell’incarico di assistenza, rappresentanza e difesa dell’Agenzia Dogane e Monopoli, innanzi alla Suprema Corte di Cassazione, per il procedimento in oggetto formulando una proposta economica, sulla base degli onorari minimi tabellari ex DM 55/2014

**DIREZIONE AMMINISTRAZIONE E FINANZA**

e successive modificazioni, per lo scaglione di valore € 2.702.343,83 - Suprema Corte di Cassazione, pari a € 12.962,80 (dodicimilanovecentosessantadue/80), oltre accessori di legge, da corrispondersi a conclusione di ciascuna fase processuale;

**TENUTO CONTO** che la suddetta spesa troverà copertura nel budget della DT IX – Puglia Molise Basilicata, come dalla stessa assicurato;

**IL TITOLARE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA DI ELEVATA  
RESPONSABILITÀ**

**DETERMINA**

**ARTICOLO 1**

Per le motivazioni sopra richiamate, di conferire ordinazione all'Avv. Federica Salemi con studio in Roma, Via Monte Zebio 7, cassazionista dal 26/02/2010, C.F. SLMFRC70M51H501M (pec: federicasalemi@ordineavvocatiroma.org – fax: 06662274282) del foro di Roma, affinché rappresenti, assista e difenda l'Agenzia nel giudizio promosso dinanzi la Corte di Cassazione dal sig. Pasquale Reale per l'impugnazione della sentenza resa dalla Commissione Tributaria Regionale della Puglia – sez. Taranto – n. 3790/2019, depositata il 24/12/2019.

oooooooooooooooo

Del provvedimento si darà pubblicazione sul sito dell'Agenzia a norma e ad ogni effetto di legge.

Massimiliano Galardini<sup>1</sup>  
*firma autografa sostituita a mezzo  
stampa.*<sup>2</sup>

<sup>(1)</sup> Legge n. 205 del 27/12/2017 articolo 1, comma 93, lett. a) e disposizione n. 77890/RU dell'11 luglio 2019.

<sup>(2)</sup> D.Lgs.39/93 art. 3, comma 2.