

JUDGMENT OF THE COURT (Seventh Chamber)

19 April 2007 (*)

(Common Customs Tariff – Tariff classification – Combined Nomenclature – Pumpkin seeds which have lost their ability to germinate)

In Case C-229/06,

REFERENCE for a preliminary ruling under Article 234 EC, from the Finanzgericht Hamburg (Germany), made by decision of 26 April 2006, received at the Court on 22 May 2006, in the proceedings

Sunshine Deutschland Handelsgesellschaft mbH

v

Hauptzollamt Kiel,

THE COURT (Seventh Chamber),

composed of J. Klučka, President of the Chamber, A. Ó Caoimh and P. Lindh (Rapporteur), Judges,

Advocate General: J. Mazák,

Registrar: R. Grass,

having regard to the written procedure,

after considering the observations submitted on behalf of:

- Sunshine Deutschland Handelsgesellschaft mbH, by P. Klose, Rechtsanwalt,
- the Netherlands Government, by H.G. Sevenster and P. van Ginneken, acting as Agents,
- the Commission of the European Communities, by J. Hottiaux, acting as Agent, assisted by B. Wägenbaur, Rechtsanwalt,

having decided, after hearing the Advocate General, to proceed to judgment without an Opinion,

gives the following

Judgment

- 1 This reference for a preliminary ruling concerns the interpretation of subheadings 1209 91 90 and 1212 99 80 of the Combined Nomenclature in Annex I to Council Regulation (EEC) No 2658/87 of 23 July 1987 on the tariff and statistical nomenclature and on the Common Customs Tariff (OJ 1987 L 256, p. 1), as amended by Commission Regulation (EC) No 1789/2003 of 11 September 2003 (OJ 2003 L 281, p. 1) ('the CN').
- 2 The reference has been made in proceedings between Sunshine Deutschland Handelsgesellschaft mbH ('Sunshine') and Hauptzollamt (Principal Customs Office) Kiel (Germany) on the subject of the CN classification of shelled pumpkin seeds which have lost their ability to germinate and are intended for the baking industry.

Legal context

- 3 The CN, established by Regulation No 2658/87, is based on the international Harmonised Commodity Description and Coding System ('the HS') drawn up by the Customs Cooperation Council (now the World Customs Organisation) and established

by the International Convention concluded at Brussels on 14 June 1983 and approved on behalf of the Community by Council Decision 87/369/EEC of 7 April 1987 (OJ 1987 L 198, p. 1). The CN takes six-digit headings and subheadings from the HS, only the seventh and eighth digits forming subdivisions that are specific to it.

- 4 Part 2 of the CN has a Section II entitled ‘Vegetable products’, which is comprised of several chapters, including chapter 12 entitled ‘Oil seeds and oleaginous fruits; miscellaneous grains, seeds and fruit; industrial or medicinal plants; straw and fodder’.
- 5 Heading 1209 entitled ‘Seeds, fruit and spores, of a kind used for sowing’ contains a subheading 1209 91 entitled ‘Vegetable seeds’, which itself contains the subheading 1209 91 90 (‘Other’).
- 6 Heading 1212 entitled ‘... fruit stones and kernels and other vegetable products ..., of a kind used primarily for human consumption, not elsewhere specified or included’ contains a subheading 1212 99 entitled ‘Other’, which itself contains a subheading 1212 99 80 (‘Other’).
- 7 The general rules of interpretation of the CN, which are in Part 1, Section I, A, of the CN, state, inter alia:

‘Classification of goods in the Combined Nomenclature shall be governed by the following principles:

1. The titles of sections, chapters and sub-chapters are provided for ease of reference only; for legal purposes, classification shall be determined according to the terms of the headings and any relative section or chapter notes and, provided such headings or notes do not otherwise require, according to the following provisions.

...’

- 8 The explanatory notes to the CN published by the Commission of the European Communities in accordance with Article 9(1) of Regulation No 2658/87, in the version applicable at the date of the facts in the main proceedings (OJ 2002 C 256, p. 1), provide the following information:

‘... 1209 Seeds, fruits and spores of a kind used for sowing

...

1209 91 90 Other

This subheading includes the seeds of pumpkins cultivated as vegetables when used for sowing, for eating (e.g., in salads), in the food industry (e.g., in bakery products) or for medicinal purposes.

...

- 1212 ... fruit stones and kernels and other vegetable products ..., of a kind used primarily for human consumption, not elsewhere specified or included

...

1212 99 80 Other

In addition to the products cited ..., this subheading includes:

...

Pumpkin seeds (heading 1207 or 1209) are not included in this subheading ...’

The dispute in the main proceedings and the question referred for a preliminary ruling

- 9 Sunshine has as its business the marketing of foodstuffs. It imports, from inter alia China, shelled pumpkin seeds which have lost their ability to germinate and are intended for the baking industry for use in bread.
- 10 On 4 March 2004 it made a customs declaration at the customs office in Mölln (Germany) and requested the entry into free circulation of a consignment of shelled pumpkin seeds, citing subheading 1209 91 90 of the CN, for which a conventional duty rate of 3% is prescribed. That customs office accepted the customs declaration and by decision of 10 March 2004 fixed the customs duties at EUR 825.95, this amount being eventually reduced to EUR 782.09.
- 11 Having learned that, by a judgment of 23 May 2004, the Gerechtshof te Amsterdam (Amsterdam Regional Court of Appeal) (Netherlands) had decided that shelled pumpkin seeds intended for use in human foodstuffs should be classified under subheading 1212 99 80 of the CN, and were thus exempt from customs duty, Sunshine requested reimbursement of the duties it had paid following the decision of the Mölln customs office.
- 12 By decision of 16 February 2005 the Hauptzollamt Kiel rejected the request for reimbursement, confirming that the goods should be classified under subheading 1209 91 90. Following the dismissal of the objection which it had filed against that decision, Sunshine brought the matter before the Finanzgericht (Finance Court) Hamburg (Germany).
- 13 Before this court, Sunshine requested reimbursement of the customs duties, arguing that the goods should be classified under subheading 1212 99 80 of the CN, relying on the judgment of 23 May 2004 of the Gerechtshof te Amsterdam and on binding tariff information from the Netherlands customs administration of 24 February 2005, according to which shelled pumpkin seeds should be classified under the latter subheading.
- 14 In its decision to refer, the Finanzgericht Hamburg states that, in a judgment of 21 July 2005, it decided, on the basis of the explanatory notes to the CN, that shelled pumpkin seeds which are not intended for sowing but for use in the baking industry should be classified under subheading 1209 91 90 of the CN. The Finanzgericht Hamburg considers, however, that the position taken by the Netherlands Gerechtshof and the Netherlands customs administration is justifiable in so far as it seems that, according to the wording, heading 1209 of the CN concerns seeds, fruits and spores of a kind used for sowing and this wording is not inconsistent with that of the subheadings. The Finanzgericht Hamburg is therefore unsure as to whether the explanatory notes regarding heading 1209 are not contrary to the actual wording of that heading and whether these notes should not be set aside. It recalls, on this point, that, according to the case-law of the Court, though they may be an important aid to the interpretation of the scope of the various tariff headings, the explanatory notes drawn up by the Commission do not have legally binding force (Case C-143/96 *Knubben Speditions* [1997] ECR I-7039, paragraph 14).
- 15 It is in these circumstances that the Finanzgericht Hamburg decided to stay proceedings and to refer the following question to the Court for a preliminary ruling:

‘Should shelled pumpkin seeds from pumpkins cultivated as vegetables, which have lost their ability to germinate and are intended for use in the baking industry, be classified

under subheading 1209 91 90 of the Combined Nomenclature (CN) or under subheading 1212 99 80 of the CN?’

The question referred for a preliminary ruling

Observations submitted to the Court

- 16 Sunshine argues that, according to the case-law of the Court, the decisive criterion for the classification of goods for customs purposes is to be sought in their objective characteristics and properties as defined in the wording of the relevant heading of the CN. It cites paragraph 14 of the judgment in Case C-309/98 *Holz Geenen* [2000] ECR I-1975, in which the Court confirmed that the explanatory notes to the CN are an important aid to interpretation of the CN but do not have legally binding force.
- 17 Sunshine also points out that the Court has ruled that the intended use of a product may constitute an objective criterion for classification if it is inherent to the product (Case C-459/93 *Thyssen Haniel Logistic* [1995] ECR I-1381, paragraph 13), that inherent character being capable of being assessed on the basis of the product’s objective characteristics and properties (*Holz Geenen*, paragraph 15).
- 18 Heading 1209 concerns seeds and the subheadings cover only goods intended for use as seeds. The seeds at issue in the main proceedings have lost their ability to germinate. The explanatory notes to the CN alone state that shelled pumpkin seeds which are intended for use in the food industry or for medicinal purposes should be classified under subheading 1209 91 90. There is, therefore, Sunshine submits, a contradiction between the wording of the CN and the explanatory notes relating to it.
- 19 Moreover, consideration of the explanatory notes to the CN suggests that the criterion determining classification of different pumpkin seeds in the various subheadings is their intended use, if this is inherent.
- 20 Thus, it submits, classification under subheading 1212 99 80 alone is possible. The goods at issue in the main proceedings are ‘other vegetable products ... not elsewhere specified or included’ within the meaning of heading 1212, notwithstanding the wording of the explanatory notes to the CN.
- 21 The Netherlands Government also takes the view that the goods at issue in the main proceedings should be classified under subheading 1212 99 80 of the CN. Those seeds have lost their ability to germinate and can only be used as food. They are therefore kernels for human consumption within the meaning of heading 1212.
- 22 According to the Netherlands Government, it follows from the explanatory notes to the CN that seeds coming under subheading 1209 91 90, even if they can be used as food, must also be capable of being sown. This quality, however, is lacking in the goods at issue in the main proceedings. It is for this same reason that pumpkin seeds which may be sown are, according to the explanatory notes to the CN, excluded from subheading 1212 99 80.
- 23 The Commission, like Sunshine and the Netherlands Government, considers that the goods at issue should be classified under subheading 1212 99 80 of the CN. Because of the laconic wording of the two relevant subheadings, it is necessary to refer to the headings themselves.
- 24 Heading 1209 concerns only seeds, that is to say, the elements which allow the creation of a new plant. Furthermore, those seeds must be capable of being sown. In this instance, the pumpkin seeds at issue in the main proceedings have lost their ability to

germinate. Heading 1212 is the residual heading. As they are not classifiable under other headings, the pumpkin seeds at issue in the main proceedings come under heading 1212.

- 25 The Commission points out that the explanatory notes to the CN in regard to heading 1209 were taken from the English version of the CN, which suggests that seeds need not be exclusively intended for sowing but must simply have an identical constitution to that of seeds used for sowing. On the other hand, the other language versions state that the seeds must be capable of being sown. In light of these significant linguistic differences, the Commission proposes that account not be taken of the explanatory notes to the CN.

Reply of the Court

- 26 It is first necessary to point out that it is settled case-law that, in the interests of legal certainty and ease of verification, the decisive criterion for the classification of goods for customs purposes is in general to be sought in their objective characteristics and properties as defined in the wording of the relevant heading of the CN and the section and chapter notes (see, inter alia, Case C-42/99 *Eru Portuguesa* [2000] ECR I-7691, paragraph 13; Case C-495/03 *Intermodal Transports* [2005] ECR I-8151, paragraph 47; Case C-445/04 *Possehl Erzkontor* [2005] ECR I-10721, paragraph 19; and Case C-500/04 *Proxxon* [2006] ECR I-1545, paragraph 21).
- 27 Second, the Court has already held that the explanatory notes to the CN and those to the HS are, for their part, an important aid for interpreting the scope of the various tariff headings but do not have legally binding force. The wording of those notes must therefore be consistent with the provisions of the CN and cannot alter their scope (see *Intermodal Transports*, paragraph 48; *Possehl Erzkontor*, paragraph 20; and *Proxxon*, paragraph 22).
- 28 Finally, it must be borne in mind that, according to the Court's case-law, the intended use of a product may constitute an objective criterion in relation to tariff classification if it is inherent in the product, and such inherent character must be capable of being assessed on the basis of the product's objective characteristics and properties (see, inter alia, Case C-201/99 *Deutsche Nichimen* [2001] ECR I-2701, paragraph 20; Case C-130/02 *Krings* [2004] ECR I-2121, paragraph 30; and Case C-467/03 *Ikegami* [2005] ECR I-2389, paragraph 23; and *Proxxon*, paragraph 31).
- 29 In the present case, it should be noted that the wording of subheadings 1209 91 90 and 1212 99 80 contain only the word 'Other', and therefore it is necessary to refer to the headings themselves, that is to say headings 1209 and 1212.
- 30 As the Commission has observed, it is apparent from the wording of heading 1209 ('Seeds, fruits and spores, of a kind used for sowing') that this heading relates only to plant matter having the ability to germinate and create a new plant. By contrast, heading 1212, which covers, inter alia, 'fruit stones and kernels and other vegetable products ..., of a kind used primarily for human consumption, not elsewhere specified or included', is a residual category covering plant seeds which are intended, not to be sown, but for human consumption.
- 31 Therefore, the explanatory notes to the CN, which exclude pumpkin seeds from subheading 1212 99 80 and place them under heading 1209, can only be understood as meaning that those pumpkin seeds of a kind used for sowing alone are excluded, and not seeds, such as those in the present case, which have been shelled and have lost their ability to germinate. There is otherwise no need to take account of those explanatory

notes, which include under subheading 1209 91 90 pumpkin seeds intended for human consumption or for the food industry.

- 32 In light of those considerations, the reply to the question referred must be that subheading 1212 99 80 of the CN must be interpreted as meaning that shelled pumpkin seeds which have lost their ability to germinate and which are intended for use in the baking industry come under that subheading.

Costs

- 33 Since these proceedings are, for the parties to the main proceedings, a step in the action pending before the national court, the decision on costs is a matter for that court. Costs incurred in submitting observations to the Court, other than the costs of those parties, are not recoverable.

On those grounds, the Court (Seventh Chamber) hereby rules:

Subheading 1212 99 80 of the Combined Nomenclature in Annex I to Council Regulation (EEC) No 2658/87 of 23 July 1987 on the tariff and statistical nomenclature and on the Common Customs Tariff, as amended by Commission Regulation (EC) No 1789/2003 of 11 September 2003, must be interpreted as meaning that shelled pumpkin seeds which have lost their ability to germinate and which are intended for use in the baking industry come under that subheading.

[Signatures]

* Language of the case: German.

ARRÊT DE LA COUR (septième chambre)

19 avril 2007 (*)

«Tarif douanier commun – Classement tarifaire – Nomenclature combinée – Graines de courges sans pouvoir germinatif»

Dans l'affaire C-229/06,

ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 234 CE, introduite par le Finanzgericht Hamburg (Allemagne), par décision du 26 avril 2006, parvenue à la Cour le 22 mai 2006, dans la procédure

Sunshine Deutschland Handelsgesellschaft mbH

contre

Hauptzollamt Kiel,

LA COUR (septième chambre),

composée de M. J. Klučka, président de chambre, M. A. Ó Caoimh et M^{me} P. Lindh (rapporteur), juges,

avocat général: M. J. Mazák,

greffier: M. R. Grass,

vu la procédure écrite,

considérant les observations présentées:

- pour Sunshine Deutschland Handelsgesellschaft mbH, par M^e P. Klose, Rechtsanwalt,
- pour le gouvernement néerlandais, par M^{me} H. G. Sevenster et M. P. van Ginneken, en qualité d'agents,
- pour la Commission des Communautés européennes, par M^{me} J. Hottiaux, en qualité d'agent, assistée de M^e B. Wägenbaur, Rechtsanwalt,

vu la décision prise, l'avocat général entendu, de juger l'affaire sans conclusions,

rend le présent

Arrêt

- 1 La demande de décision préjudicielle porte sur l'interprétation des sous-positions 1209 91 90 et 1212 99 80 de la nomenclature combinée figurant à l'annexe I du règlement (CEE) n° 2658/87 du Conseil, du 23 juillet 1987, relatif à la nomenclature tarifaire et statistique et au tarif douanier commun (JO L 256, p. 1), telle que modifiée par le règlement (CE) n° 1789/2003 de la Commission, du 11 septembre 2003 (JO L 281, p. 1, ci-après la «NC»).
- 2 Cette demande a été présentée dans le cadre d'un litige opposant Sunshine Deutschland Handelsgesellschaft mbH (ci-après «Sunshine») au Hauptzollamt Kiel au sujet du classement dans la NC de graines de courges décortiquées qui ont perdu leur pouvoir germinatif et qui sont destinées à l'industrie de la boulangerie.

Le cadre juridique

- 3 La NC, instaurée par le règlement n° 2658/87, est fondée sur le système harmonisé mondial de désignation et de codification des marchandises (ci-après le «SH») élaboré

par le Conseil de coopération douanière, devenu l'Organisation mondiale des douanes, et institué par la convention internationale conclue à Bruxelles le 14 juin 1983 et approuvée au nom de la Communauté par la décision 87/369/CEE du Conseil, du 7 avril 1987 (JO L 198, p. 1). Elle reprend les positions et sous-positions à six chiffres du SH, seuls les septième et huitième chiffres formant des subdivisions qui lui sont propres.

- 4 La deuxième partie de la NC comprend une section II, intitulée «Produits du règne végétal», laquelle comporte plusieurs chapitres dont le chapitre 12, intitulé «Graines et fruits oléagineux; graines, semences et fruits divers; plantes industrielles ou médicinales; pailles et fourrages».
- 5 La position 1209, intitulée «Graines, fruits et spores à ensemercer», comporte une sous-position 1209 91, intitulée «Graines de légumes», comprenant elle-même la sous-position 1209 91 90, dénommée «autres».
- 6 La position 1212, intitulée «[...] noyaux et amandes de fruits et autres produits végétaux [...], servant principalement à l'alimentation humaine, non dénommés ni compris ailleurs», comporte une sous-position 1212 99, intitulée «autres», comprenant elle-même une sous-position 1212 99 80, dénommée «autres».
- 7 Les règles générales pour l'interprétation de la NC, qui figurent à la première partie, titre I, A, de celle-ci disposent notamment:

«Le classement des marchandises dans la nomenclature combinée est effectué conformément aux principes ci-après.

1. Le libellé des titres de sections, de chapitres ou de sous-chapitres est considéré comme n'ayant qu'une valeur indicative, le classement étant déterminé légalement d'après les termes des positions et des notes de sections ou de chapitres et, lorsqu'elles ne sont pas contraires aux termes desdites positions et notes, d'après les règles suivantes.

[...]»

- 8 Les notes explicatives de la NC publiées par la Commission des Communautés européennes conformément à l'article 9, paragraphe 1, du règlement n° 2658/87, dans leur version applicable à la date des faits (JO 2002, C 256, p. 1), donnent les précisions suivantes:

«[...] 1209 Graines, fruits et spores à ensemercer

[...]

1209 91 90 autres

Relèvent notamment de cette sous-position les graines de courges légumes, qui sont utilisées soit pour l'ensemencement, soit pour l'alimentation (par exemple dans des salades), soit pour l'industrie alimentaire (par exemple dans la boulangerie), soit encore à des fins médicinales.

[...]

- 1212 [...] noyaux et amandes de fruits et autres produits végétaux [...], servant principalement à l'alimentation humaine, non dénommés ni compris ailleurs

[...]

1212 99 80 autres

Outre les produits visés [...], relèvent notamment de la présente sous-position:

[...]

Ne relèvent pas de la présente sous-position les graines de courge (n^{os} 1207 ou 1209) [...]

Le litige au principal et la question préjudicielle

- 9 Sunshine a pour objet la commercialisation de denrées alimentaires. Elle importe notamment de Chine des graines de courges décortiquées ayant perdu leur pouvoir germinatif et qui sont destinées à être travaillées en boulangerie en vue de leur incorporation dans du pain.
- 10 Le 4 mars 2004, elle a procédé auprès du bureau des douanes de Mölln (Allemagne) à une déclaration en douane et a demandé la mise en libre pratique d'un lot de graines de courges décortiquées en indiquant la sous-position 1209 91 90 de la NC pour laquelle un taux de droit conventionnel de 3 % est prévu. Ledit bureau des douanes a accepté la déclaration et, par décision du 10 mars 2004, a fixé les droits de douane à la somme de 825, 95 euros, finalement ramenée à 782, 09 euros.
- 11 Sunshine ayant appris que, par un arrêt du 23 mai 2004, le Gerechtshof te Amsterdam (Pays-Bas) avait décidé que les graines de courges décortiquées destinées à l'alimentation humaine devaient être classées dans la sous-position 1212 99 80 de la NC et étaient, de ce fait, exemptées de droits de douane, a sollicité le remboursement des droits qu'elle avait acquittés à la suite de la décision du bureau des douanes de Mölln.
- 12 Par décision du 16 février 2005, le Hauptzollamt Kiel a rejeté la demande de remboursement en confirmant que les marchandises devaient être classées dans la sous-position 1209 91 90. La réclamation qu'elle avait formée contre cette dernière décision ayant été rejetée, Sunshine a saisi le Finanzgericht Hamburg.
- 13 Devant cette juridiction, Sunshine a demandé le remboursement des droits de douane en soutenant que les marchandises devaient être classées dans la sous-position 1212 99 80 de la NC, en s'appuyant à cette fin sur l'arrêt du 23 mai 2004 du Gerechtshof te Amsterdam et sur un renseignement tarifaire contraignant de l'administration des douanes néerlandaise du 24 février 2005, selon lequel les graines de courges décortiquées doivent être classées dans ladite sous-position.
- 14 Dans sa décision de renvoi, le Finanzgericht Hamburg précise que, dans un arrêt du 21 juillet 2005, il a jugé, en se fondant sur les notes explicatives de la NC, que les graines de courges décortiquées qui sont destinées non pas à l'ensemencement mais à une utilisation en boulangerie doivent être classées dans la sous-position 1209 91 90 de la NC. La juridiction de renvoi estime cependant que la position retenue par la juridiction et par l'administration des douanes néerlandaises est défendable dans la mesure où il semble que, selon son libellé, la position 1209 de la NC concerne des graines, des fruits ou des spores destinés à l'ensemencement et que ce libellé n'est pas contredit par celui des sous-positions. La juridiction de renvoi se demande donc si les notes explicatives de la NC relatives à la position 1209 ne sont pas contraires au libellé même de ladite position et si ces notes ne devraient pas être écartées. Elle rappelle sur ce point que, selon la jurisprudence de la Cour, les notes explicatives de la NC élaborées par la Commission, si elles contribuent de façon importante à l'interprétation de la portée des différentes positions douanières, n'ont, toutefois, pas force obligatoire en droit (arrêt du 9 décembre 1997, Knubben Speditions, C-143/96, Rec. p. I-7039, point 14).
- 15 C'est dans ces conditions que le Finanzgericht Hamburg a décidé de surseoir à statuer et de poser à la Cour la question préjudicielle suivante:

«Les graines de courges-légumes décortiquées qui ont perdu leur pouvoir germinatif et qui sont destinées à l'industrie de la boulangerie doivent-elles être classées dans la sous-position 1209 91 90 de la NC ou dans la sous-position 1212 99 80 de la NC?»

Sur la question préjudicielle

Observations soumises à la Cour

- 16 Sunshine expose que, selon la jurisprudence de la Cour, le critère décisif de classement des marchandises doit être recherché dans leurs caractéristiques et propriétés objectives, telles que celles-ci sont définies par le libellé de la position de la NC. Elle invoque le point 14 de l'arrêt du 28 mars 2000, Holz Geenen (C-309/98, Rec. p. I-1975) dans lequel la Cour a affirmé que les notes explicatives de la NC contribuent à l'interprétation de la NC sans avoir force de droit.
- 17 Sunshine rappelle également que la Cour a jugé que la destination du produit peut constituer un critère objectif de classification pour autant qu'elle soit inhérente audit produit (arrêt du 1^{er} juin 1995, Thyssen Haniel Logistic, C-459/93, Rec. p. I-1381, point 13), l'inhérence s'appréciant en fonction des caractéristiques et des propriétés objectives du produit (arrêt Holz Geenen, précité, point 15).
- 18 La position 1209 concernerait les semences et les sous-positions ne comporteraient que des marchandises destinées à être utilisées comme semences. Or, les graines en cause au principal ont perdu leur pouvoir germinatif. Seules les notes explicatives de la NC prévoient que les graines de courges destinées à être utilisées pour l'alimentation ou à des fins médicinales relèvent de la sous-position 1209 91 90. Il existerait donc une contradiction entre le libellé de la NC et les notes explicatives de celle-ci.
- 19 Par ailleurs, l'examen des notes explicatives de la NC ferait apparaître que le critère de classement des différentes graines de courges dans diverses sous-positions est la destination desdites graines si celle-ci leur est inhérente.
- 20 Ainsi, seul le classement dans la sous-position 1212 99 80 serait possible. En effet, les marchandises en cause au principal constitueraient les «autres produits végétaux [...] non dénommés ni compris ailleurs» au sens de la position 1212, et ce malgré les termes des notes explicatives de la NC.
- 21 Le gouvernement néerlandais estime également que les marchandises en cause au principal doivent être classées dans la sous-position 1212 99 80 de la NC. En effet, ces graines ont perdu leur pouvoir germinatif et ne peuvent être utilisées que pour l'alimentation. Elles seraient donc des noyaux utilisés pour l'alimentation humaine, au sens de la position 1212.
- 22 Selon ce gouvernement, il ressort des notes explicatives de la NC que les graines relevant de la sous-position 1209 91 90, même si elles peuvent être utilisées pour l'alimentation, doivent pouvoir aussi êtreensemencées. Or, cette qualité fait défaut à la marchandise en cause au principal. C'est pour la même raison que les graines de courges pouvant êtreensemencées seraient, selon les notes explicatives de la NC, exclues de la sous-position 1212 99 80.
- 23 La Commission, à l'instar de Sunshine et du gouvernement néerlandais, estime que la marchandise en cause au principal doit être classée dans la sous-position 1212 99 80 de la NC. En raison du libellé laconique des deux sous-positions pertinentes, il convient de se référer aux positions elles-mêmes.

- 24 La position 1209 ne concernerait que les graines, c'est-à-dire des éléments qui permettent la formation d'une nouvelle plante. De plus, cette graine doit pouvoir être ensemencée. Or, en l'espèce, les graines de courges en cause au principal ont perdu leurs capacités germinatives. La position 1212 serait résiduelle. Les graines de courges en cause au principal ne pouvant être classées dans d'autres positions, elles relèveraient de cette dernière.
- 25 La Commission fait valoir que les notes explicatives de la NC relatives à la position 1209 ont été établies à partir de la version en langue anglaise de la NC, qui laisse croire que les graines peuvent ne pas être exclusivement destinées à l'ensemencement mais doivent simplement présenter une constitution identique à celle des graines à ensemencher. En revanche, les autres versions linguistiques précisent que les graines doivent pouvoir être ensemencées. En raison de ces importantes différences entre les versions linguistiques, la Commission propose de ne pas tenir compte des notes explicatives de la NC.

Réponse de la Cour

- 26 Il convient tout d'abord de rappeler qu'il est de jurisprudence constante que, dans l'intérêt de la sécurité juridique et de la facilité des contrôles, le critère décisif pour le classement tarifaire des marchandises doit être recherché, d'une manière générale, dans leurs caractéristiques et propriétés objectives, telles que définies par le libellé de la position de la NC et des notes de section ou de chapitre (voir, notamment, arrêts du 26 septembre 2000, *Eru Portuguesa*, C-42/99, Rec. p. I-7691, point 13; du 15 septembre 2005, *Intermodal Transports*, C-495/03, Rec. p. I-8151, point 47; du 8 décembre 2005, *Possehl Erzkontor*, C-445/04, Rec. p. I-10721, point 19, et du 16 février 2006, *Proxxon*, C-500/04, Rec. p. I-1545, point 21).
- 27 Ensuite, la Cour a déjà jugé que les notes explicatives de la NC ainsi que celles du SH contribuent, pour leur part, de façon importante à l'interprétation de la portée des différentes positions tarifaires sans toutefois avoir force obligatoire de droit. La teneur desdites notes doit dès lors être conforme aux dispositions de la NC et ne saurait en modifier la portée (arrêts précités *Intermodal Transports*, point 48; *Possehl Erzkontor*, point 20, et *Proxxon*, point 22).
- 28 Il convient enfin de rappeler que, selon la jurisprudence de la Cour, la destination d'un produit peut constituer, en matière de classement tarifaire, un critère objectif pour autant qu'elle soit inhérente audit produit, une telle inhérence devant pouvoir s'apprécier en fonction des caractéristiques et propriétés objectives de celui-ci (voir, notamment, arrêts du 5 avril 2001, *Deutsche Nichimen*, C-201/99, Rec. p. I-2701, point 20; du 4 mars 2004, *Krings*, C-130/02, Rec. p. I-2121, point 30; du 17 mars 2005, *Ikegami*, C-467/03, Rec. p. I-2389, point 23, et *Proxxon*, précité, point 31).
- 29 En l'espèce, il convient de remarquer que le libellé des sous-positions 1209 91 90 et 1212 99 80 ne comprenant que le terme «autres», il y a lieu de se référer aux positions elles-mêmes, à savoir les positions 1209 et 1212.
- 30 Comme l'a fait observer la Commission, il ressort du libellé de la position 1209, «Graines, fruits et spores à ensemencher», que ladite position ne concerne que des éléments végétaux ayant la possibilité de germer et de donner naissance à une nouvelle plante. Au contraire, la position 1212 qui comprend, entre autres, les «noyaux et amandes de fruits et autres produits végétaux [...], servant principalement à l'alimentation humaine, non dénommés ni compris ailleurs» est une catégorie résiduelle

comprenant les graines végétales qui sont destinées non pas à l'ensemencement mais à la consommation humaine.

- 31 Dès lors, les notes explicatives de la NC qui excluent de la sous-position 1212 99 80 les graines de courges et qui renvoient celles-ci notamment à la position 1209 ne peuvent se comprendre que dans le sens où elles excluent de cette sous-position les graines de courges à ensemercer et non les graines qui, comme celles en cause au principal, ont été décortiquées et ont perdu leur pouvoir germinatif. Par ailleurs, il n'y a pas lieu de tenir compte desdites notes explicatives qui incluent dans la sous-position 1209 91 90 les graines de courges destinées à l'alimentation humaine ou à l'industrie alimentaire.
- 32 Au vu de ces considérations, il y a lieu de répondre à la question posée que la sous-position 1212 99 80 de la NC doit être interprétée en ce sens que les graines de courges décortiquées qui ont perdu leur pouvoir germinatif et qui sont destinées à l'industrie de la boulangerie relèvent de cette sous-position.

Sur les dépens

- 33 La procédure revêtant, à l'égard des parties au principal, le caractère d'un incident soulevé devant la juridiction de renvoi, il appartient à celle-ci de statuer sur les dépens. Les frais exposés pour soumettre des observations à la Cour, autres que ceux desdites parties, ne peuvent faire l'objet d'un remboursement.

Par ces motifs, la Cour (septième chambre) dit pour droit:

La sous-position 1212 99 80 de la nomenclature combinée figurant à l'annexe I du règlement (CEE) n° 2658/87 du Conseil, du 23 juillet 1987, relatif à la nomenclature tarifaire et statistique et au tarif douanier commun, telle que modifiée par le règlement (CE) n° 1789/2003 de la Commission, du 11 septembre 2003, doit être interprétée en ce sens que les graines de courges décortiquées qui ont perdu leur pouvoir germinatif et qui sont destinées à l'industrie de la boulangerie relèvent de cette sous-position.

Signatures

* Langue de procédure: l'allemand.

URTEIL DES GERICHTSHOFS (Siebte Kammer)

19. April 2007(*)

„Gemeinsamer Zolltarif – Tarifierung – Kombinierte Nomenklatur – Nicht keimfähige Kürbiskerne“

In der Rechtssache C-229/06

betreffend ein Vorabentscheidungsersuchen nach Art. 234 EG, eingereicht vom Finanzgericht Hamburg (Deutschland) mit Entscheidung vom 26. April 2006, beim Gerichtshof eingegangen am 22. Mai 2006, in dem Verfahren

Sunshine Deutschland Handelsgesellschaft mbH

gegen

Hauptzollamt Kiel

erlässt

DER GERICHTSHOF (Siebte Kammer)

unter Mitwirkung des Kammerpräsidenten J. Klučka sowie des Richters A. Ó Caoimh und der Richterin P. Lindh (Berichterstatterin),

Generalanwalt: J. Mazák,

Kanzler: R. Grass,

aufgrund des schriftlichen Verfahrens,

unter Berücksichtigung der Erklärungen

- der Sunshine Deutschland Handelsgesellschaft mbH, vertreten durch Rechtsanwalt P. Klose,
- der niederländischen Regierung, vertreten durch H. G. Sevenster und P. van Ginneken als Bevollmächtigte,
- der Kommission der Europäischen Gemeinschaften, vertreten durch J. Hottiaux als Bevollmächtigte im Beistand von Rechtsanwalt B. Wägenbaur,

aufgrund des nach Anhörung des Generalanwalts ergangenen Beschlusses, ohne Schlussanträge über die Rechtssache zu entscheiden,

folgendes

Urteil

- 1 Das Vorabentscheidungsersuchen betrifft die Auslegung der Unterpositionen 1209 91 90 und 1212 99 80 der Kombinierten Nomenklatur im Anhang I der Verordnung (EWG) Nr. 2658/87 des Rates vom 23. Juli 1987 über die zolltarifliche und statistische Nomenklatur sowie den Gemeinsamen Zolltarif (ABl. L 256, S. 1) in der durch die Verordnung (EG) Nr. 1789/2003 der Kommission vom 11. September 2003 (ABl. L 281, S. 1) geänderten Fassung (im Folgenden: KN).
- 2 Dieses Ersuchen ergeht im Rahmen eines Rechtsstreits der Sunshine Deutschland Handelsgesellschaft mbH (im Folgenden: Sunshine) gegen das Hauptzollamt Kiel über die Einreihung von geschälten Kürbiskernen, die ihre Keimfähigkeit verloren haben und für die Backwarenindustrie bestimmt sind, in die KN.

Rechtlicher Rahmen

- 3 Die durch die Verordnung Nr. 2658/87 eingeführte KN beruht auf dem weltweiten Harmonisierten System zur Bezeichnung und Codierung der Waren (im Folgenden: HS), das vom Rat für die Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Zollwesens, jetzt Weltzollorganisation, ausgearbeitet und durch das am 14. Juni 1983 in Brüssel geschlossene internationale Übereinkommen eingeführt wurde, das im Namen der Gemeinschaft mit dem Beschluss 87/369/EWG des Rates vom 7. April 1987 (ABl. L 198, S. 1) genehmigt wurde. Die KN übernimmt die Positionen und sechsstelligen Unterpositionen des HS; nur die siebte und die achte Stelle bilden eigene Unterteilungen.
- 4 Teil II der KN enthält einen Abschnitt II („Waren pflanzlichen Ursprungs“), der mehrere Kapitel umfasst, zu denen Kapitel 12 („Ölsamen und ölhaltige Früchte; verschiedene Samen und Früchte; Pflanzen zum Gewerbe- oder Heilgebrauch; Stroh und Futter) gehört.
- 5 Position 1209 („Samen, Früchte und Sporen, zur Aussaat“) enthält eine Unterposition 1209 91 („Samen von Gemüsen“), die wiederum die Unterposition 1209 91 90 („andere“) enthält.
- 6 Position 1212 („... Steine und Kerne von Früchten sowie andere pflanzliche Waren ... der hauptsächlich zur menschlichen Ernährung verwendeten Art, anderweit weder genannt noch inbegriffen“) umfasst eine Unterposition 1212 99 („andere“), die wiederum eine Unterposition 1212 99 80 („andere“) enthält.
- 7 Die Allgemeinen Vorschriften für die Auslegung der KN, die in deren Teil I Titel I Buchst. A stehen, bestimmen u. a.:
- „Für die Einreihung von Waren in die Kombinierte Nomenklatur gelten folgende Grundsätze:
1. Die Überschriften der Abschnitte, Kapitel und Teilkapitel sind nur Hinweise. Maßgebend für die Einreihung sind der Wortlaut der Positionen und der Anmerkungen zu den Abschnitten oder Kapiteln und – soweit in den Positionen oder in den Anmerkungen zu den Abschnitten oder Kapiteln nichts anderes bestimmt ist – die nachstehenden Allgemeinen Vorschriften.
- ...“
- 8 In den Erläuterungen zur KN, die von der Kommission der Europäischen Gemeinschaften gemäß Art. 9 Abs. 1 der Verordnung Nr. 2658/87 in ihrer zeitlich auf den Sachverhalt anwendbaren Fassung (ABl. 2002, C 256, S. 1) bekannt gemacht worden sind, heißt es:
- „... 1209 Samen, Früchte und Sporen, zur Aussaat
- ...
- 1209 91 90 andere
- Hierher gehören z. B. Kerne von Garten- oder Gemüsekürbissen, die entweder zur Aussaat, zum unmittelbaren Genuss (z. B. für Salate), für die Lebensmittelindustrie (z. B. für Backwaren) oder aber zu medizinischen Zwecken bestimmt sind.
- ...
- 1212

... Steine und Kerne von Früchten sowie andere pflanzliche Waren ...
der hauptsächlich zur menschlichen Ernährung verwendeten Art,
anderweit weder genannt noch inbegriffen

...

1212 99 80 andere

Neben den ... beschriebenen Waren gehören hierher z. B.:

...

Nicht hierher gehören Kerne von Kürbissen (Position 1207 oder
1209).“

Das Ausgangsverfahren und die Vorlagefrage

- 9 Sunshine betreibt den Handel mit Lebensmitteln. Sie importiert u. a. aus China geschälte Kürbiskerne, die ihre Keimfähigkeit verloren haben und dazu bestimmt sind, in der Backwarenindustrie auf Brot mitgebacken zu werden.
- 10 Am 4. März 2004 reichte Sunshine beim Zollamt Mölln (Deutschland) eine Zollanmeldung ein, mit der sie die Abfertigung zum freien Verkehr für eine Sendung geschälter Kürbiskerne beantragte; dabei gab sie die Unterposition 1209 91 90 KN an, für die ein Vertragszollsatz von 3 % vorgesehen ist. Dem entsprach das Zollamt und setzte mit Bescheid vom 10. März 2004 Zoll in Höhe von 825,95 Euro fest; dieser Betrag wurde schließlich auf 782,09 Euro herabgesetzt.
- 11 Nachdem Sunshine erfahren hatte, dass der Gerichtshof te Amsterdam (Niederlande) mit Urteil vom 23. Mai 2004 entschieden hatte, dass geschälte Kürbiskerne, die für die menschliche Ernährung bestimmt sind, in Unterposition 1212 99 80 KN einzureihen und daher von Zöllen befreit sind, beantragte sie die Erstattung des Zolls, den sie aufgrund des Bescheids des Zollamts Mölln entrichtet hatte.
- 12 Das Hauptzollamt Kiel lehnte den Erstattungsantrag mit Bescheid vom 16. Februar 2005 ab und bestätigte, dass die Waren in Unterposition 1209 91 90 KN einzureihen seien. Nach erfolglosem Einspruch gegen diesen Bescheid erhob Sunshine Klage beim Finanzgericht Hamburg.
- 13 Vor diesem Gericht beantragte Sunshine die Erstattung der Zölle mit der Begründung, dass die Waren in Unterposition 1212 99 80 KN einzureihen seien, und stützte sich hierfür auf das Urteil des Gerichtshof te Amsterdam vom 23. Mai 2004 und auf eine verbindliche Zolltarifauskunft der niederländischen Zollverwaltung vom 24. Februar 2005, wonach die geschälten Kürbiskerne in diese Unterposition einzureihen seien.
- 14 Das Finanzgericht Hamburg führt in seiner Vorlageentscheidung aus, es habe in einem Urteil vom 21. Juli 2005 gestützt auf die Erläuterungen zur KN entschieden, dass geschälte Kürbiskerne, die nicht zur Aussaat, sondern zur Verwendung in Backwaren bestimmt seien, in Unterposition 1209 91 90 KN einzureihen seien. Allerdings sei der Standpunkt des niederländischen Gerichts und der niederländischen Zollverwaltung vertretbar, da Position 1209 KN nach der Warenbezeichnung Samen, Früchte und Sporen, zur Aussaat, umfasse und der Wortlaut der Unterposition zu diesem Wortlaut nicht im Widerspruch stehe. Das vorliegende Gericht wirft daher die Frage auf, ob die Erläuterungen zu Position 1209 KN nicht gegen den Wortlaut dieser Position verstoßen und außer Anwendung zu lassen sind. Hierzu erinnert es daran, dass nach der Rechtsprechung des Gerichtshofs die Erläuterungen zur KN, die von der Kommission ausgearbeitet wurden, ein wichtiges, wenn auch nicht verbindliches Hilfsmittel für die

Auslegung der einzelnen Tarifpositionen darstellen (Urteil vom 9. Dezember 1997, Knubben, C-143/96, Slg. 1997, I-7039, Randnr. 14).

- 15 Das Finanzgericht Hamburg hat daher das Verfahren ausgesetzt und dem Gerichtshof folgende Frage zur Vorabentscheidung vorgelegt:

Sind Kürbiskerne ohne Schale von Garten- und Gemüsekürbissen, die ihre Keimfähigkeit verloren haben und die für die Backwarenindustrie bestimmt sind, in Unterposition 1209 91 90 KN oder in Unterposition 1212 99 80 KN einzureihen?

Zur Vorlagefrage

Beim Gerichtshof eingereichte Erklärungen

- 16 Sunshine führt aus, nach der Rechtsprechung des Gerichtshofs seien die objektiven Merkmale und Eigenschaften einer Ware, wie sie im Wortlaut der Position der KN festgelegt seien, das entscheidende Kriterium für die Tarifierung der Waren. Sie beruft sich auf Randnr. 14 des Urteils vom 28. März 2000, Holz Geenen (C-309/98, Slg. 2000, I-1975), in dem der Gerichtshof festgestellt hat, dass die Erläuterungen zur KN ein, wenn auch nicht rechtsverbindliches, Hilfsmittel für die Auslegung der KN sind.
- 17 Sunshine erinnert auch daran, dass der Gerichtshof entschieden hat, dass der Verwendungszweck der einzugruppierenden Waren ein objektives Tarifierungskriterium sein kann, sofern er der Ware innewohnt (Urteil des Gerichtshofs vom 1. Juni 1995, Thyssen Haniel Logistic, C-459/93, Slg. 1995, I-1381, Randnr. 13), wobei sich Letzteres anhand der objektiven Merkmale und Eigenschaften der Ware beurteilen lassen muss (Urteil Holz Geenen, Randnr. 15).
- 18 Die Position 1209 betreffe Samen, und die Unterpositionen enthielten nur Waren, die zur Verwendung als Saatgut bestimmt seien. Die im Ausgangsverfahren in Rede stehenden Kürbiskerne hätten jedoch ihre Keimfähigkeit verloren. Nur die Erläuterungen zur KN sähen vor, dass Kürbiskerne, die zu Ernährungs- oder zu medizinischen Zwecken bestimmt seien, in Unterposition 1209 91 90 einzureihen seien. Es liege daher ein Widerspruch zwischen dem Wortlaut der KN und den Erläuterungen zu dieser vor.
- 19 Im Übrigen gehe aus den Erläuterungen zur KN hervor, dass das Kriterium für die Einreihung der verschiedenen Kürbiskerne in die verschiedenen Unterpositionen deren Verwendungszweck sei, wenn er ihnen innewohne.
- 20 Daher könne nur eine Einreihung in Unterposition 1212 99 80 erfolgen. Denn die im Ausgangsverfahren in Rede stehenden Waren seien „andere pflanzliche Waren, anderweitig weder genannt noch inbegriffen“ im Sinne der Position 1212, und zwar entgegen dem Wortlaut der Erläuterungen zur KN.
- 21 Die niederländische Regierung ist ebenfalls der Ansicht, dass die im Ausgangsverfahren in Rede stehenden Waren in Unterposition 1212 99 80 KN einzureihen seien. Denn diese Kerne hätten ihre Keimfähigkeit verloren und könnten nur noch für Ernährungszwecke verwendet werden. Damit handele es sich um Kerne, die im Sinne der Position 1212 hauptsächlich zur menschlichen Ernährung verwendet würden.
- 22 Aus den Erläuterungen zur KN gehe hervor, dass Kerne der Unterposition 1209 91 90 selbst dann, wenn sie zur Ernährung verwendet werden könnten, auch zur Aussaat verwendbar sein müssten. Diese Eigenschaft fehle der im Ausgangsverfahren in Rede stehenden Ware jedoch. Aus dem gleichen Grund seien Kürbiskerne, die zur Aussaat

verwendet werden könnten, nach den Erläuterungen zur KN von Unterposition 1212 99 80 ausgeschlossen.

- 23 Die Kommission ist wie Sunshine und die niederländische Regierung der Ansicht, dass die im Ausgangsverfahren in Rede stehende Ware in Unterposition 1212 99 80 KN einzureihen sei. Wegen der Unergiebigkeit des Wortlauts der beiden einschlägigen Unterpositionen seien die Positionen selbst heranzuziehen.
- 24 Die Position 1209 betreffe nur Samen, also Gebilde, aus denen sich eine neue Pflanze entwickeln könne. Ferner müsse sich dieser Samen zur Aussaat eignen. Im vorliegenden Fall hätten die im Ausgangsverfahren in Rede stehenden Kürbiskerne jedoch ihre Keimfähigkeit verloren. Die Position 1212 sei eine Auffangposition. Da sich die im Ausgangsverfahren in Rede stehenden Kürbiskerne nicht in andere Positionen einreihen ließen, fielen sie unter diese letztgenannte Position.
- 25 Die Erläuterungen zu Position 1209 KN seien auf der Grundlage der englischen Fassung der KN erarbeitet worden, die suggeriere, dass Samen nicht ausschließlich zur Aussaat bestimmt zu sein brauchten, sondern lediglich so beschaffen sein müssten wie diejenigen Samen, die zur Aussaat bestimmt seien. Nach den anderen Sprachfassungen müssten sich die Samen jedoch zur Aussaat eignen. Wegen dieser erheblichen Unterschiede zwischen den verschiedenen Sprachfassungen schlägt die Kommission vor, die Erläuterungen zur KN nicht zu berücksichtigen.

Antwort des Gerichtshofs

- 26 Zunächst ist daran zu erinnern, dass nach ständiger Rechtsprechung das entscheidende Kriterium für die zollrechtliche Tarifierung von Waren im Interesse der Rechtssicherheit und der leichten Nachprüfbarkeit allgemein in deren objektiven Merkmalen und Eigenschaften zu suchen ist, wie sie im Wortlaut der Positionen der KN und der Anmerkungen zu den Abschnitten oder Kapiteln festgelegt sind (vgl. u. a. Urteile vom 26. September 2000, Eru Portuguesa, C-42/99, Slg. 2000, I-7691, Randnr. 13, vom 15. September 2005, Intermodal Transports, C-495/03, Slg. 2005, I-8151, Randnr. 47, vom 8. September 2005, Possehl Erzkontor, C-445/04, Slg. 2005, I-10721, Randnr. 19, und vom 16. Februar 2006, Proxxon, C-500/04, Slg. 2006, I-1545, Randnr. 21).
- 27 Sodann tragen die Erläuterungen zur KN und diejenigen zum HS, wie der Gerichtshof bereits entschieden hat, jeweils erheblich zur Auslegung der einzelnen Tarifpositionen bei, ohne jedoch rechtsverbindlich zu sein. Der Inhalt dieser Erläuterungen muss daher mit den Bestimmungen der KN in Einklang stehen und darf deren Bedeutung nicht verändern (Urteile Intermodal Transports, Randnr. 48, Possehl Erzkontor, Randnr. 20, und Proxxon, Randnr. 22).
- 28 Schließlich kann nach der Rechtsprechung des Gerichtshofs der Verwendungszweck der Ware ein objektives Tarifierungskriterium sein, sofern er dieser Ware innewohnt, wobei sich Letzteres anhand der objektiven Merkmale und Eigenschaften der Ware beurteilen lassen muss (vgl. u. a. Urteile vom 5. April 2001, Deutsche Nichimen, C-201/99, Slg. 2001, I-2701, Randnr. 20, vom 4. März 2004, Krings, C-130/02, Slg. 2004, I-2121, Randnr. 30, vom 17. März 2005, Ikegami, C-467/03, Slg. 2005, I-2389, Randnr. 23, und Proxxon, Randnr. 31).
- 29 Im vorliegenden Fall ist festzustellen, dass der Wortlaut der Unterpositionen 1209 91 90 und 1212 99 80 nur den Begriff „andere“ umfasst und dass daher auf die Positionen selbst, d. h. die Positionen 1209 und 1212, Bezug zu nehmen ist.

- 30 Wie die Kommission ausgeführt hat, ergibt sich aus dem Wortlaut von Position 1209 („Samen, Früchte und Sporen, zur Aussaat“), dass diese nur pflanzliche Gebilde betrifft, die keimen und eine neue Pflanze hervorbringen können. Dagegen handelt es sich bei der Position 1212, die u. a. „Steine und Kerne von Früchten sowie andere pflanzliche Waren ... der hauptsächlich zur menschlichen Ernährung verwendeten Art, anderweitig weder genannt noch inbegriffen“ umfasst, um eine Auffangkategorie, die Pflanzenkerne umfasst, die nicht zur Aussaat, sondern zum menschlichen Verzehr bestimmt sind.
- 31 Somit können die Erläuterungen zur KN, die von Unterposition 1212 99 80 Kürbiskerne ausschließen und insbesondere der Position 1209 zuweisen, nur dahin verstanden werden, dass sie von dieser Unterposition zur Aussaat bestimmte Kürbiskerne ausschließen, nicht aber solche, die wie die im Ausgangsverfahren in Rede stehenden geschält worden sind und ihre Keimfähigkeit verloren haben. Im Übrigen sind diese Erläuterungen, die in Unterposition 1209 91 90 Kürbiskerne einbeziehen, die zur menschlichen Ernährung oder für die Lebensmittelindustrie bestimmt sind, nicht zu berücksichtigen.
- 32 Nach alledem ist auf die Vorlagefrage zu antworten, dass die Unterposition 1212 99 80 KN dahin auszulegen ist, dass hierunter Kürbiskerne ohne Schale fallen, die ihre Keimfähigkeit verloren haben und für die Backwarenindustrie bestimmt sind.

Kosten

- 33 Für die Parteien des Ausgangsverfahrens ist das Verfahren ein Zwischenstreit in dem bei dem vorlegenden Gericht anhängigen Rechtsstreit; die Kostenentscheidung ist daher Sache dieses Gerichts. Die Auslagen anderer Beteiligter für die Abgabe von Erklärungen vor dem Gerichtshof sind nicht erstattungsfähig.

Aus diesen Gründen hat der Gerichtshof (Siebte Kammer) für Recht erkannt:

Die Unterposition 1212 99 80 der Kombinierten Nomenklatur im Anhang I der Verordnung (EWG) Nr. 2658/87 des Rates vom 23. Juli 1987 über die zolltarifliche und statistische Nomenklatur sowie den Gemeinsamen Zolltarif in der durch die Verordnung (EG) Nr. 1789/2003 der Kommission vom 11. September 2003 geänderten Fassung ist dahin auszulegen, dass hierunter Kürbiskerne ohne Schale fallen, die ihre Keimfähigkeit verloren haben und für die Backwarenindustrie bestimmt sind.

Unterschriften

*_ Verfahrenssprache: Deutsch.